

สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของครูที่มีต่อการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้าง
ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

Perception of Teachers on Current and Desirable Conditions of Management for
Enhancing Professional Learning Community (PLC) Suratthani Vocational College

จาร์วรรณ แดงมา

Jaruwanya Dangma

รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000

Deputy Director, Suratthani Vocational College, Suratthani 84000

Corresponding Author: Email:

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี 2) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 90 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) และแบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่ม เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ในด้านการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ที่ 0.164 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.166 และด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.162 เมื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนา พบว่า วิทยาลัยควรให้การส่งเสริมสนับสนุนอย่างจริงจังและขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง โดยทั้ง 2 ด้านให้ใช้กระบวนการ PDCA มาประกอบในการดำเนินการ

คำสำคัญ : ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การบริหารจัดการ ความต้องการจำเป็น

Abstract

The objectives of this research were to: 1) study the perception of teachers on current and desirable conditions of the management for enhancing professional learning community (PLC) Suratthani Vocational College, 2) study the needs for enhancing professional learning community (PLC), Suratthani Vocational College and 3) study guidelines for the development of enhancing professional learning community (PLC) Suratthani Vocational College. The sample group was 90 teachers of Suratthani Vocational College in the first semester of academic year 2020. The research instrument included questionnaire for the current and desirable conditions of the management for enhancing the professional learning community (PLC) Suratthani Vocational College and group discussion record form. The data were collected by using questionnaires and group discussions and analyzed using frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results of the research showed that teachers perceived high level of opinions on the current and desirable conditions of the management to enhance the professional learning community (PLC) Suratthani Vocational College. The professional learning community management (PLC) and the professional learning community implementation (PLC) were at a high level. In this regard, when considering the Index of Priority of Needs to strengthen the professional learning community (PLC) Suratthani Vocational College, it was found that the demand index ($PNI_{Modified}$) was necessary with the overall picture of 0.164. When considering each aspect, it was found that the management of the professional learning community (PLC) had the necessary index of need ($PNI_{Modified}$) at 0.166 and the professional learning community (PLC) Action Index value ($PNI_{Modified}$) was 0.162. When considering the development approach, it was found that the college should actively promote and drive activities in a systematic manner. Knowledge and understanding should be provided to all stakeholders continuously through the PDCA process to carry out operations.

Keywords : Professional Learning Community, Management, Needs Assessment

1. บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 29 ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์พัฒนาระหว่างชุมชน [1]

ขณะที่พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 [2] มาตรา 10 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องคำนึงถึง (3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา (6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม และ (7) การมีระบบการพัฒนาครูและคณาจารย์ของการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

เพื่อให้สอดคล้องกับแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาและยุทธศาสตร์ของการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ดังกล่าว จึงได้เกิดรูปแบบการจัดการศึกษาที่ให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนที่เรียกว่าชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ซึ่งเป็นกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลงโดยเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่มารวมตัวกันเพื่อทำงานร่วมกันและสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ร่วมกันวางเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียน และตรวจสอบ สะท้อนผลการปฏิบัติงานทั้งในส่วนบุคคลและผลที่เกิดขึ้นโดยรวมผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิพากษ์วิจารณ์ การทำงานร่วมกัน การร่วมมือร่วมพลัง โดยมุ่งเน้นและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ส่งเสริมให้มีการนำ PLC (Professional Learning Community) หรือ "ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ" มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยการกำหนดให้ครูสามารถนำชั่วโมง PLC ไปรวมกับจำนวนชั่วโมงการสอนหนังสือที่จะใช้เป็นเกณฑ์ในการเลื่อนวิทยฐานะตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้กำหนดชั่วโมงการปฏิบัติงานและการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ. 0206.3/0635 ลว.10 ตุลาคม 2560 ให้ครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการและชำนาญการพิเศษ มีชั่วโมงปฏิบัติการ 800 ชั่วโมง และครูที่จะเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ มีชั่วโมงปฏิบัติการ 900 ชั่วโมง โดยในชั่วโมงปฏิบัติการต้องมีชั่วโมงการมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในแต่ละปีไม่น้อยกว่า 50 ชั่วโมง

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีได้ให้ความสำคัญกับแนวทางการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนที่เรียกว่าชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) ดังกล่าวจึงได้กำหนดนโยบายให้ครูผู้สอนทุกคนดำเนินการตามกระบวนการจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ตามแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ใน 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การรวมกลุ่มชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และระบุปัญหาสิ่งที่ต้องการพัฒนา ขั้นตอนที่ 3 ออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรมและนวัตกรรม ขั้นตอนที่ 4 วิพากษ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงแก้ไข ขั้นตอนที่ 5 จัดการเรียนรู้/กิจกรรมและนวัตกรรม ขั้นตอนที่ 6 ประเมินผล สะท้อนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรมและนวัตกรรม ขั้นตอนที่ 7 สรุปผลและเผยแพร่แผนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรมและนวัตกรรม โดยวิทยาลัยจะให้การส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่จากการสำรวจข้อมูลของครูเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของ

สถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 ภาพรวมครุมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากเป็นนโยบายใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาฯ ยังไม่มีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ชัดเจนทำให้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีไม่ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวัง นอกจากนี้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดกลุ่มชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี พบว่า มีการจัดกลุ่มทำกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำนวน 14 กลุ่ม และดำเนินกิจกรรมครบ 3 วงรอบบรรลุผลสัมฤทธิ์มีเพียงกลุ่มเดียวเท่านั้นซึ่งแสดงว่าครุฯ จะยังขาดความรู้เข้าใจในขั้นตอนและรายละเอียดในการทำกิจกรรมอย่างชัดเจนจึงส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมบรรลุผลเพียงส่วนน้อยเท่านั้น [3]

จากสภาพและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่รับผิดชอบดูแลการดำเนินกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี มีความต้องการในการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้ประสบผลสำเร็จ จึงมีความสนใจที่จะวิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของครุที่มีต่อการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี โดยใช้หลักการศึกษาความต้องการจำเป็นและจัดลำดับัดชั้นความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index: PNI_{Modified}) เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินนำเสนอผู้เกี่ยวข้องสำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาให้การขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นำสู่การแก้ปัญหาของครุผู้สอน และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีให้มีคุณภาพและมาตรฐาน และนอกจากนี้ผลจากการวิจัยสามารถนำไปใช้ให้เกิดคุณค่าต่อการศึกษาเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานำกลยุทธ์การบริหารจัดการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามความคาดหวังต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครุต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

2.2 เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

2.3 เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment Research) โดยการศึกษาความคิดเห็นของครุต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้

ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 117 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 90 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของครูที่มีต่อการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) และสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากในแต่ละตำแหน่งงาน ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 149 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) โดยสอบถามเกี่ยวกับเพศ ตำแหน่ง และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และด้านที่ 2 ด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

2) การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพ

2.1) ศึกษาแนวทางและวิธีการตั้งคำถามจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สอดคล้องกับขอบข่ายของการวิจัย

2.2) กำหนดขอบเขตของข้อคำถามจากตัวแปรที่ศึกษา โดยสังเคราะห์จากแนวทางการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.3) ประมวลผลข้อมูลและความรู้ที่ได้มาสร้างเป็นแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัย จากนั้นดำเนินการสร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อนำไปสร้างแบบสอบถามฉบับจริง

2.4) นำแบบสอบถามที่สร้างเรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าข้อความในแบบสอบถามเป็นคำถามที่สอดคล้อง

ถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหาเชิงทฤษฎีที่ได้ศึกษาวิเคราะห์ และกำหนดไว้เป็นนิยามศัพท์เฉพาะหรือไม่ เพื่อนำมาหาค่าความสอดคล้องเชิงเนื้อหา IOC (Index of Item Objective Congruence) ทั้งนี้จะเลือกข้อคำถามที่มีค่าความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปมาใช้

2.5) นำแบบสอบถามหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัย (IOC) ซึ่งได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.8 - 1.00 ทุกข้อซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับข้อคำถามในการวิจัยซึ่งบางส่วนที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะไว้ ผู้วิจัยจึงนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.6) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ไปทดสอบและหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีและวิทยาลัยสารพัดช่างสุราษฎร์ธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.963

2.7) นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาตรวจสอบและปรับปรุง เพื่อใช้เป็นแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยทำบันทึกข้อความขออนุญาตจากผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ขอความร่วมมือให้ครูผู้สอนตอบแบบสอบถามในการวิจัย

2) ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามแบบออนไลน์บน Google Form ให้ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามรายชื่อที่คัดเลือกไว้ และมอบหมายให้ครูผู้สอนตอบแบบสอบถามและส่งกลับแบบออนไลน์ให้กับผู้วิจัย ซึ่งแบบสอบถามจำนวน 90 ฉบับ ได้คืนมาจำนวน 90 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3) เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์ผลต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพทั่วไปของครูผู้สอนวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น เพศ ตำแหน่ง และระดับการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (f) และค่าร้อยละ (%)

2) การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ซึ่งมีระดับผลการดำเนินงานโดยยึดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3) การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี โดยใช้ดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น หรือ Modified Priority Needs Index : $PNI_{Modified}$ ซึ่งเป็นวิธีหาความแตกต่างของสภาพที่ควรจะเป็นและสภาพที่เป็นอยู่แล้วหารด้วยสภาพที่เป็นอยู่ ทั้งนี้เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในช่วงพิสัยที่ไม่มากเกินไป โดยมีสูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$PNI_{Modified} = \frac{(I-D)}{D}$$

เมื่อ	$PNI_{Modified}$	หมายถึง ดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น
	I	หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็น
	D	หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นอยู่

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (f), ค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}), ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ในแต่ละด้านปรากฏรายละเอียด ดังนี้

1) ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับผลการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

2) ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนที่ 1 การรวมกลุ่มชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และระบุปัญหา/สิ่งที่ต้องการพัฒนา ความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ขั้นตอนที่ 3 ออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม ความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก ขึ้นตอนที่ 4 วิพากษ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และปรับปรุงแก้ไข ความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ขึ้นตอนที่ 5 จัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม ความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ขึ้นตอนที่ 6 ประเมินผล/สะท้อนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม ความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และขึ้นตอนที่ 7 สรุปผลและเผยแพร่แผนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม ความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4.2 ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ในการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ที่ 0.164 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.166 ด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.162 และเมื่อพิจารณารายละเอียดรายข้อในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองในเรื่องการสร้างความรู้ และความเข้าใจ แนวทางการปฏิบัติการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การพัฒนาให้ครูมีความรู้การสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องที่จำเป็นในการดำเนินการกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน การขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ตามลำดับ สำหรับด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองในขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และระบุปัญหา/สิ่งที่ต้องการพัฒนาเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ขึ้นตอนที่ 6 ประเมินผล/สะท้อนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม และขึ้นตอนที่ 7 สรุปผลและเผยแพร่แผนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีจากการจัดกลุ่มสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา และการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน และโครงการของสถานศึกษา สรุปแนวทางในการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้ ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ค่าดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น ($PNIModified$) 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสร้างความรู้ และความเข้าใจ แนวทางการปฏิบัติการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การพัฒนาให้ครูมีความรู้การสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องที่จำเป็นในการดำเนินการกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และ การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) สำหรับแนวทางในการพัฒนาจากการสนทนากลุ่มเห็นควรใช้กระบวนการ PDCA โดยกำหนดแนวทางดังนี้ ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ระดับวิทยาลัยโดยมีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบหลัก สำหรับด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ค่าดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น ($PNIModified$) 3 ลำดับแรก ได้แก่ ขึ้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และระบุปัญหา/สิ่งที่ต้องการพัฒนาเป็นลำดับแรก ขึ้นตอนที่ 6 ประเมินผล/สะท้อนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม และ ขึ้นตอนที่ 7

สรุปผลและเผยแพร่แผนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม ตามลำดับ สำหรับแนวทางในการพัฒนาจากการสนทนากลุ่มเห็นควรใช้กระบวนการ PDCA โดยกำหนดแนวทางดังนี้ ให้ผู้บริหารนำขั้นตอนที่ครูมีความต้องการพัฒนามาวิเคราะห์โดยฝ่ายวิชาการ และจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อพัฒนาครูด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ซึ่งควรมีการพัฒนาในภาพรวมทั้ง 7 ขั้นตอน โดยการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในภาพรวมให้กับครูทุกคนในต้นปีการศึกษา และเมื่อครูเริ่มกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ก็ให้จัดกิจกรรมกลุ่มย่อยโดยอาจเชิญวิทยากรภายนอกหรือผู้อำนวยการในสถานศึกษามาให้ความรู้

โดยสรุปจากการจัดกลุ่มสนทนาเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยควรให้การส่งเสริมสนับสนุนอย่างจริงจังและขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบสำหรับด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง โดยทั้ง 2 ด้านให้ใช้กระบวนการ PDCA มาประกอบในการดำเนินการ

5. อภิปรายผล

5.1 การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันที่มีการปฏิบัติค่อนข้างต่ำ ได้แก่ การสร้างความรู้และความเข้าใจ แนวทางการปฏิบัติการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การพัฒนาครูให้มีความรู้การสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องจำเป็นในการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ส่วนความคิดเห็นของครูต่อสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ด้านการบริหารจัดการโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ครูส่วนใหญ่ต้องการให้มีการสร้างความรู้และความเข้าใจ แนวทางการปฏิบัติการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการพัฒนาครูให้มีความรู้การสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องจำเป็นในการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ซึ่งมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด รวมทั้งอยากให้มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) สำหรับด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยสภาพปัจจุบันครูเห็นว่าขั้นตอนที่ 1 การรวมกลุ่มชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ขั้นตอนที่ 4 วิพากษ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และปรับปรุงแก้ไขมีการปฏิบัติในระดับมาก ส่วนขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และระบุปัญหา/สิ่งที่ต้องการพัฒนา และขั้นตอนที่ 6 ประเมินผล/สะท้อนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม การปฏิบัติยังอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของครูต่อสภาพที่พึงประสงค์ด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ขั้นตอนที่มีความพึงประสงค์อยู่ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และระบุปัญหา/สิ่งที่ต้องการพัฒนา ขั้นตอนที่ 4 วิพากษ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และปรับปรุงแก้ไขมีการปฏิบัติ และขั้นตอนที่ 7 สรุปผลและเผยแพร่แผนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม จากผล

การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ทั้ง 2 ด้านดังกล่าวจะเห็นว่าประเด็นหลักที่ครูต้องการคืออยากทราบแนวทางและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนทั้งนี้เนื่องจากครูส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยเข้าใจกระบวนการปฏิบัติจึงต้องการให้มีการแนะนำแนวทางการดำเนินการที่เป็นระบบตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดไว้ เริ่มการจัดทำเอกสารขอจัดตั้งกลุ่มตามรูปแบบที่สถานศึกษากำหนด มีการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาผู้เรียน มีการกำหนดบทบาทของสมาชิกในกลุ่มอย่างชัดเจน การวัดและประเมินผลมีความถูกต้อง เหมาะสม ชัดเจนสอดคล้องวัตถุประสงค์และผลที่ได้จากการสรุป นำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนรู้รอบใหม่ซึ่งเชื่อมั่นว่าการจัดการเรียนรู้จะมีความแม่นยำและมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา [4] ได้ให้แนวทางขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ตามขั้นตอนได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาได้ การกำหนดนโยบาย แผนการดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการกำหนดปฏิทินการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษา การสร้างความรู้และความเข้าใจ แนวทางการปฏิบัติการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) พัฒนาครูด้านการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกันอย่างเป็นระบบ การให้คำแนะนำในการดำเนินการกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้ประสบความสำเร็จ การสร้างแรงจูงใจกระตุ้นครูให้มีส่วนร่วมในการจัดทำร่วมแก้ปัญหา พัฒนาให้ครูมีความรู้การสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องที่จำเป็นในการดำเนินการกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้เพื่อให้ครูมีการฝึกฝนและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน การจัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติ การขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่มีกระบวนการที่ดีสามารถเป็นแบบอย่างได้ การกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และสอดคล้องกับชุมชน พวงสมจิตร [5] ได้ทำการศึกษาเรื่อง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำไปใช้ในสถานศึกษา พบว่าชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นวิธีการในการพัฒนาครูโดยการจัดบรรยากาศให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ส่งผลให้ครูไม่โดดเดี่ยวและมีเครือข่ายในการทำงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน มีลักษณะสำคัญ 4 ประการ คือ 1) เป็นชุมชนที่มีความสัมพันธ์อันดีและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข 2) เป็นชุมชนที่มีฉันทะและความศรัทธาในการทำงาน 3) เป็นชุมชนที่เอื้ออาทร มีคุณธรรมและเป็นกัลยาณมิตรกันในทางวิชาการ และ 4) เป็นชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้ การนำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในสถานศึกษา สามารถดำเนินการได้ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มี 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผน ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นการสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายร่วม และขั้นกำหนดกิจกรรมการพัฒนา 2) ขั้นลงมือปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่กลุ่มทำกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ 3) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนที่สมาชิกแต่ละคนนำผลการปฏิบัติมาเสนอในวงสนทนาโดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยปกตินิยมใช้การทบทวนระหว่างปฏิบัติงาน เป็นเครื่องมือในการสังเกตผลการปฏิบัติงาน และ 4) ขั้นสะท้อนผลเป็นขั้นการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผ่านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา เป็นหลักการนำ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในโรงเรียนจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นกับเงื่อนไข 5 ประการ ได้แก่ ความเป็นผู้นำที่สนับสนุน

และแบ่งปันการเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้ ค่านิยมร่วมและวิสัยทัศน์ร่วมของสมาชิก เงื่อนไขที่ช่วย
 ผดุงความเป็นชุมชนการเรียนรู้ และการแบ่งปันการปฏิบัติ และยังสอดคล้องกับอนุสรณ์ สุวรรณวงศ์ [6]
 ได้ทำการศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูโรงเรียนเอกชน
 พบว่า 1) กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูโรงเรียน
 เอกชน ประกอบด้วย 5 วิธีการ ได้แก่ (1) การจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (2) การกระจายความเป็น
 ผู้นำทางวิชาชีพ (3) การส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน (4) การแสวงหาการ
 สนับสนุนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และ (5) การบริหารที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 2) สภาพปัจจุบันของการ
 บริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ด้านการ
 กระจายความเป็นผู้นำทางวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและด้านการแสวงหาการสนับสนุนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยรวมมี
 ค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดด้านการส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานร่วมกันมีค่าเฉลี่ยมาก
 ที่สุดและด้านการจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3) กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้าง
 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชน ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ ได้แก่ (1) กลยุทธ์สร้างเครือข่ายการ
 เรียนรู้ทางวิชาชีพ (2) กลยุทธ์ปฏิรูปการบริหารบุคลากรสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (3) กลยุทธ์
 สร้างวัฒนธรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (4) กลยุทธ์จัดการความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และ
 (5) กลยุทธ์กระจายความเป็นผู้นำทางวิชาชีพ

5.2 ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัย
 อาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี พบว่า ทั้ง 2 ด้านระดับความต้องการจำเป็นใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า
 ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีมีความต้องการ
 จำเป็นในการพัฒนาตนเองในเรื่องการสร้างความรู้ และความเข้าใจ แนวทางการปฏิบัติการดำเนินการชุมชนการ
 เรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การพัฒนาให้ครูมีความรู้การสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องที่จำเป็นในการ
 ดำเนินการกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน
 การขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) สำหรับด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
 ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองในขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และระบุ
 ปัญหา/สิ่งที่ต้องการพัฒนา ขั้นตอนที่ 6 ประเมินผล/สะท้อนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม และ ขั้นตอน
 ที่ 7 สรุปผลและเผยแพร่แผนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม ทั้งนี้เป็นเพราะในด้านการบริหารจัดการ
 ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีเห็นว่ายังมีความต้องการให้ผู้บริหารให้การ
 ส่งเสริมเกี่ยวกับกระบวนการและแนวปฏิบัติการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
 แม้ว่าอาจจะไม่ใช่เรื่องใหม่เท่าที่ควรแต่ในแนวปฏิบัติส่วนใหญ่ครูที่ทำอย่างจริงจังจะเป็นครูที่ต้องการเลื่อนวิทย
 ฐานะ ดังนั้นครูจึงยังมีความต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาครูในรูปแบบต่างๆ อย่างเหมาะสมเพื่อให้การ
 ขับเคลื่อนกิจกรรมไปได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญสินี กิจคำ [7] ศึกษาวิจัยเรื่อง
 การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตร
 บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่เป็นอยู่ของคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตใน
 ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.44) และสภาพที่ควรจะเป็นของคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตใน

ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) นั้นแสดงว่าในองค์กรหากยังดำเนินการโดยที่ไม่ได้พัฒนาบุคลากรอย่างเต็มที่ความต้องการหรือสภาพที่ควรจะเป็นก็จะมากตามไปด้วย และยังสอดคล้องกับอัญชลี สุขในสิทธิ์ และอนุพันธ์ คำปัน [8] ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยสรุปได้ 2 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นแรก เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูจำแนกตามขนาดโรงเรียนและสังกัดเขตพื้นที่ ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนอยู่ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน และภาวะผู้นำครู และพบความแตกต่างของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูเมื่อจำแนกตามสังกัดโรงเรียนอยู่ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ประเด็นที่ 2 ผลการจัดอันดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ มีค่าระหว่าง 0.09 – 0.218 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 0.30 แสดงว่าไม่มีสมรรถนะด้านใดที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเร่งด่วน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ มากที่สุดคือ ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ส่วนค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ที่ต่ำที่สุด คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู สำหรับด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองในขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และระบุปัญหา/สิ่งที่ต้องการพัฒนา ขั้นตอนที่ 6 ประเมินผล/สะท้อนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม และ ขั้นตอนที่ 7 สรุปผลและเผยแพร่แผนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรม/นวัตกรรม ทั้งนี้ส่วนใหญ่จะเกิดปัญหาในขั้นตอนประเมินผลและสรุปผลซึ่งเป็นเพราะส่วนใหญ่การจัดกลุ่มจะดำเนินกิจกรรมไม่ครบวงจรที่กำหนดได้กล่าวไว้ในสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นข้างต้น จากผลการวิจัยดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้ดูแลการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวของครูจึงควรมีการขับเคลื่อนและผลักดันให้ครูร่วมทำกิจกรรมให้ครบขั้นตอนที่กำหนดและให้ทำอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม มีการติดตามนิเทศ สรุปผล ก็จะทำให้สภาพการดำเนินงานในปัจจุบันบรรลุผลสัมฤทธิ์ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนและคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่ดีขึ้น

5.3 สำหรับแนวทางในการพัฒนาจากการสนทนากลุ่มเห็นควรใช้กระบวนการ PDCA โดยเริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูที่ต้องการพัฒนาแต่ละขั้นตอนและพิจารณารายละเอียดย่อยของแต่ละขั้นตอนที่ได้จากการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์แล้วนำมาวางแผน จัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการตามลำดับความต้องการจำเป็น มอบหมายให้ฝ่ายที่รับผิดชอบดำเนินโครงการ ตรวจสอบและติดตามผลอย่างต่อเนื่องและนำผลมาปรับปรุงในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป ทั้งนี้ถือว่ากระบวนการ PDCA เป็นกระบวนการบริหารสถานศึกษาที่สามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งหากทำครบวงจรตั้งแต่ Plan คือ การวางแผนงาน Do คือ การทำงานตามแผนงาน Check คือ ตรวจสอบการทำงาน และ Action คือ การกำหนดเป็นมาตรฐานและปรับปรุงให้ดีขึ้นก็ย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยเฉพาะการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หากพัฒนาแล้วได้มีการติดตามอยู่ตลอดเวลาที่ย่อมส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและถือว่าเป็นความประสบความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ [9] ที่กล่าวว่าวงจรเดมมิงหรือวงจร PDCA เป็นเครื่องมือในการใช้ในการบริหารองค์การให้มีคุณภาพสำหรับใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น และสอดคล้องกับบัณฑิต เหมือนอดทน และวิทร วิภาหัทสน์ [10] ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle :

PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) ศึกษาการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) และ 3) เพื่อศึกษาปัญหาและ ข้อเสนอแนะการศึกษาการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 ในจังหวัดเลย ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบพร้อม ด้านการปรับปรุง ด้านการดำเนินงานและ ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผน 2. ปัญหาการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย จะพบว่าการวางแผนการบริหารงานของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) นั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด 3. การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย เพื่อให้การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) มีประสิทธิภาพ และดำเนินชีวิตอย่างมีศักยภาพในฐานะเป็นพลโลก และได้รับการพัฒนาให้เป็นมืออาชีพ มาตรฐานสากล ภายใต้การบริหารจัดการด้วยคุณภาพในระดับสากล ประกอบด้วยการพัฒนา 5 ด้าน คือ 1) การวางแผน 2) การดำเนินงาน 3) การตรวจสอบ และ 4) การปรับปรุง โดยการพัฒนาเป็นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสรุปแนวทางในการพัฒนาการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยควรให้การส่งเสริมสนับสนุนอย่างจริงจังและขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ สำหรับด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง โดยทั้ง 2 ด้านให้ใช้กระบวนการ PDCA มาประกอบในการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 สถานศึกษาโดยผู้บริหารควรนำผลจากการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ในการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานีตามลำดับความต้องการและจำเป็นโดยเลือกจากด้านและขั้นตอนที่มีลำดับความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่มีความต้องการพัฒนาสูง เช่น การสร้างความรู้ และความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และควรมีพัฒนาด้านการสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมทางการศึกษาใหม่ๆให้กับครูเพื่อใช้ประกอบกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและควรดำเนินการต่อเนื่องทุกปีการศึกษาตามรูปแบบการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA

1.2 สถานศึกษาโดยผู้บริหารควรจัดบรรยากาศ ทรัพยากรงบประมาณที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมทั้งร่วมประสานงานกับบุคคลภายนอกให้กับครูเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในคู่มือ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้มีการดำเนินการอย่างมีทิศทางและบรรลุเป้าประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบเครือข่ายการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อใช้ประกอบการบริหารสถานศึกษาและบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

- [1] พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (2562, 1 พฤษภาคม). **ราชกิจจานุเบกษา**. 49-52.
- [2] พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551. (2551, 5 มีนาคม). **ราชกิจจานุเบกษา**. 1-24.
- [3] งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน. (2562). **รายงานผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประจำปีการศึกษา 2562**. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี.
- [4] สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2560). **แนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา.
- [5] ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2560). **การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน**. Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and Art), ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2560, 1342-1354.
- [6] อนุสรณ์ สุวรรณวงศ์. (2559). **กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูโรงเรียนเอกชน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- [7] เพ็ญสินี กิจคำ. (2559). **การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ**. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559, 62-75.
- [8] อัญชลี สุขในสิทธิ์ และอนุพันธ์ คำปัน. (2560). **การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21**. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปีที่ 20 มกราคม-ธันวาคม 2560. 342-354.
- [9] กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ. (2558). **การจัดการคุณภาพ**. กรุงเทพมหานคร : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- [10] บัณฑิต เหมือดอดทน และวิทร วิภาหัตน์. (2559). **การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย**. The National and International Graduate Research Conference 2016, Graduate School, Khon Kaen University, Thailand and Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, Indonesia. 1255-1265.