



คู่มือการประเมินมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2555



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2555 โดยใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา ทั้งภาครัฐ เอกชน และด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นั้น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา โดยจัดทำคู่มือการประเมินมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี เป็นการดำเนินการซึ่งมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แบ่งเป็น 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
- มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา
- มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการวิชาชีพ
- มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
- มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก
- มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ในแต่ละมาตรฐานประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในต่อไป

การดำเนินการจัดทำคู่มือการประเมินมาตรฐานการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร บุคลากรภายในทุกคนและการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ ที่ร่วมแรงร่วมใจดำเนินการจนสำเร็จลุล่วงมาด้วยดี เป็นการสอดคล้องกับหลักการในการจัดการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และผู้สนใจทั่วไป

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
มกราคม 2555

คำแนะนำในการใช้คู่มือ

1. คู่มือการประเมินมาตรฐานการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ฉบับนี้ เป็นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งมี 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
 - มาตรฐานที่ 1 มี 9 ตัวบ่งชี้
 - มาตรฐานที่ 2 มี 5 ตัวบ่งชี้
 - มาตรฐานที่ 3 มี 12 ตัวบ่งชี้
 - มาตรฐานที่ 4 มี 1 ตัวบ่งชี้
 - มาตรฐานที่ 5 มี 2 ตัวบ่งชี้
 - มาตรฐานที่ 6 มี 4 ตัวบ่งชี้
 - มาตรฐานที่ 7 มี 2 ตัวบ่งชี้
2. วิธีการวัดและประเมิน ให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายในแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ นำแบบประเมินไปเก็บข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วรวบรวมแบบประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติ
3. ผู้ประเมินนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์นำผลการประเมินส่งประธานแต่ละมาตรฐาน
4. คณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา และรายงานผลพร้อมเสนอแนะ
5. คณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน การประเมินคุณภาพแผนกวิชา และจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
6. งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษารายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย และสาธารณชน

นิยามศัพท์

การประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอก หมายความว่า การประเมินคุณภาพการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายความว่า กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายความว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินการตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพและมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ หมายความว่า ตัวประกอบ ตัวแปร ค่าที่สังเกตได้ ซึ่งใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนถึงลักษณะของทรัพยากรในการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงาน ในการจัดอาชีวศึกษาตามข้อกำหนด และใช้เป็นตัวตัดสินความสำเร็จหรือคุณค่าการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานที่ได้รับ

ครู หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

มาตรฐานการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี
ปีการศึกษา 2555

มาตรฐานที่ 1
ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป
คำอธิบาย	จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันจำแนกตามชั้นปี ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสมและการคำนวณ ร้อยละ ให้คิดเมื่อสิ้นภาคเรียน ที่ 2 หรือ สิ้นภาคฤดูร้อน (ถ้ามี)
ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน	งานทะเบียน
เครื่องมือที่ใช้	แบบสรุปรายงาน
คำชี้แจง	งานทะเบียนจัดทำสรุปรายงาน แบบ ต. 1.1 เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 2 หรือ สิ้นภาคเรียนฤดูร้อน ของปีการศึกษา ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ
ประเด็นการพิจารณา	ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา
เกณฑ์การประเมิน	ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป ระดับดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับดี ร้อยละ 70 – 79.99 ระดับพอใช้ ร้อยละ 60 – 69.99 ระดับต้องปรับปรุง ร้อยละ 50 – 59.99 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต่ำกว่าร้อยละ 50



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.1

แบบสรุปรายงาน ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2555

ประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขางาน	ปวช. 1		ปวช. 2		ปวช. 3		ปวส. 1		ปวส. 2		รวมทั้งหมด		
	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ร้อยละ
คหกรรม													
1. ตัดเย็บเสื้อผ้า/ออกแบบเสื้อผ้า/ เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย													
2. อาหารและโภชนาการ/ โภชนาการและอาหารเพื่อสุขภาพ													
3. คหกรรมศาสตร์/คหกรรมการผลิต/ การบริหารงานคหกรรมศาสตร์/ธุรกิจงานประดิษฐ์													
พาณิชยกรรม													
1. การบัญชี													
2. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป													
3. การขาย/การตลาด													
4. ธุรกิจค้าปลีก (ทวิ)													
5. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การพัฒนาเว็บเพจ													

ประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขางาน	ปวช. 1		ปวช. 2		ปวช. 3		ปวส. 1		ปวส. 2		รวมทั้งหมด		
	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ลง ทะเบียน	ผ่าน เกณฑ์	ร้อยละ
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว													
1. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม													
2. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิ)													
ศิลปกรรม													
1. วิจิตรศิลป์													
2. การออกแบบ													
3. คอมพิวเตอร์กราฟิก/คอมพิวเตอร์กราฟิคอาร์ต													
รวมทั้งหมด													
คิดเป็นร้อยละ													

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป
☐ ดี ร้อยละ 70 – 79.99
☐ พอใช้ ร้อยละ 60 – 69.99
☐ ต้องปรับปรุง ร้อยละ 50 – 59.99
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต่ำกว่าร้อยละ 50

ผู้สรุปผล..... งานทะเบียน
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชาชีว



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน
คำอธิบาย	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากสถานประกอบการ หน่วยงานควรไม่น้อยกว่า 5 แห่ง และบุคคลในชุมชนควรไม่น้อยกว่า 5 คน มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5 เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมคุณภาพของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและ นำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างถูกต้อง
ผู้ให้ข้อมูล	สถานประกอบการ และบุคคลที่ตอบแบบสอบถาม
ผู้สรุปผลการประเมิน	งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	1. แบบสอบถาม 2. แบบสรุปผลการประเมิน
คำชี้แจง	งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ส่งแบบสอบถาม แบบ ต. 1.2 (1) ไปยังสถานประกอบการที่รับนักเรียนนักศึกษาฝึกงานทุกสาขาวิชาจากสถานศึกษา และรวบรวมแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปรายงานผลการประเมินตามแบบ ต. 1.2 (2) ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ
ประเด็นการพิจารณา	(1) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์ (2) สถานศึกษามีผลประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 50 – 59.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม (3) สถานศึกษามีผลประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 60 – 69.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

- (4) สถานศึกษามีผลประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 70 – 79.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม
- (5) สถานศึกษามีผลประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไปเมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

เกณฑ์การประเมิน ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5) ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4) ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3) ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2) ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น (1)



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.2 (1)

แบบสอบถาม ความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชนที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน
ปีการศึกษา 2555

คำชี้แจง

แบบสอบถามครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาความพึงพอใจ ของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชนที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนนักศึกษาฝึกงานจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2555 เพื่อจะนำข้อมูลไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

จึงขอความร่วมมือมายังท่าน โปรดตอบแบบสอบถามความพึงพอใจตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชนที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียนที่มาฝึกงานจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2555

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง

1.2 อายุ.....ปี

1.3 ประเภทธุรกิจ ☐ 1. หน่วยงานราชการ
☐ 2. รัฐวิสาหกิจ (ระบุ).....
☐ 3. บริษัท/หน่วยงานเอกชน (ระบุการประกอบธุรกิจ).....
☐ 4. ชุมชน (ระบุ).....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชนที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียนที่มาฝึกงานจาก
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2555

คุณภาพของผู้เรียนที่มาฝึกงาน		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์						
1	มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน					
2	มีวินัยในการปฏิบัติงาน					
3	ซื่อสัตย์ สุจริตและรักษาความลับของสถานประกอบการ					
4	มีความเมตตากรุณาต่อผู้ร่วมงาน					
5	มีความขยันในการปฏิบัติงาน					
6	มีความอดทนในการปฏิบัติงาน					
7	มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม					
8	การตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน					
9	อุทิศตนในการทำงานที่รับผิดชอบ					
10	การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลดี					
11	มีมนุษยสัมพันธ์ดี					
12	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย					
13	กิริยามารยาทสุภาพอ่อนน้อม					
14	ใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างประหยัด และคุ้มค่า					
15	ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข และสิ่งเสพติด					
2 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป						
1	มีทักษะการสื่อสารด้านการใช้ภาษาไทย					
2	ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
3	มีความรู้ด้านวิทยาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัย					
4	มีทักษะในการวางแผนการปฏิบัติงาน					
5	มีความชำนาญและทักษะในการปฏิบัติงาน					
6	มีความชำนาญและทักษะด้านคอมพิวเตอร์					
7	มีทักษะการจัดการ					
8	มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม					
9	มีทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม					
10	ความตระหนักในการปฏิบัติตนเรื่องการรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน					

/3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ...

คุณภาพของผู้เรียนที่มาฝึกงาน		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ						
1	ความรู้ ความสามารถเฉพาะในวิชาชีพหรือสาขางาน					
2	พัฒนางานที่รับผิดชอบอยู่เสมอ					
3	มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน					
4	ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน					
5	ความสามารถในการนำเสนอผลงาน					
6	มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
7	การตัดสินใจในการปฏิบัติงาน					
8	สามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์					
9	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
10	มีการปรับตัวให้เข้ากับงานใหม่ ๆ และสภาพแวดล้อมได้ดี					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ด้วยความขอบคุณ

งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.2 (2)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพ
ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2555

ด้าน	$\bar{X}$	S.D	ระดับ ความพึงพอใจ
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
2. สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป			
3. สมรรถนะวิชาชีพ			
ภาพรวม			

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3)
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น (1)

ผู้สรุปผล.....งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556..

ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

คำอธิบาย

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร จำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา โดยมีเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ดังนี้

ระดับ ปวช. ประเมินทฤษฎี 20% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม ประเมินปฏิบัติ 80% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของคะแนนเต็ม รวม 100% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65

ระดับ ปวส. ประเมินทฤษฎี 40% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของคะแนนเต็ม ประเมินปฏิบัติ 60% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม รวม 100% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ผู้ให้ข้อมูล

หัวหน้าแผนกวิชาชีพ

ผู้สรุปผลการประเมิน

งานวัดผลและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้

แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. แผนกวิชาชีพจัดทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ และรายงานผลให้งานวัดผล และประเมินผล
2. งานวัดผลและประเมินผล สรุปผลการประเมิน ตามแบบ ต. 1.3 ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาจาก ภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ระดับดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับดี ร้อยละ 70 – 79.99 ระดับพอใช้ ร้อยละ 60 – 69.99 ระดับต้องปรับปรุง ร้อยละ 50 – 59.99 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต่ำกว่าร้อยละ 50



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.3

แบบสรุปผลการประเมิน ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ปีการศึกษา 2555

สาขางาน	ปวช. 3		ปวส. 2		รวมทั้งหมด		ร้อยละ
	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	
1. ตัดเย็บเสื้อผ้า/ออกแบบเสื้อผ้า/ เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย							
2. อาหารและโภชนาการ/ โภชนาการและอาหารเพื่อสุขภาพ							
3. คหกรรมศาสตร์/คหกรรมการผลิต/ ธุรกิจงานประดิษฐ์							
4. การบัญชี							
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป							
6. การขาย/การตลาด							
7. ธุรกิจค้าปลีก (ทวิ)							
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การพัฒนาเว็บเพจ							
9. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม							
10. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิ)							
11. วิจิตรศิลป์							
12. การออกแบบ							
13. คอมพิวเตอร์กราฟิก/คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต							
รวมทั้งหมด							
ร้อยละ							

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป
☐ ดี ร้อยละ 70 – 79.99
☐ พอใช้ ร้อยละ 60 – 69.99
☐ ต้องปรับปรุง ร้อยละ 50 – 59.99
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วนต่ำกว่า ร้อยละ 50

ผู้ให้ข้อมูล.....งานวัดผลและประเมินผล

(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V - NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป
คำอธิบาย	จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช.3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V - NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ จำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา
ผู้ให้ข้อมูล	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.)
ผู้สรุปผลการประเมิน	งานวัดผลและประเมินผล
เครื่องมือที่ใช้	แบบสรุปผลการประเมิน
คำชี้แจง	1. นักศึกษาระดับชั้น ปวช. 3 เข้าสอบ V - NET และรอผลการทดสอบจาก สทศ. 2. งานวัดผลและประเมินผล สรุปผลการประเมิน แบบ ต. 1.4 ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีว
ประเด็นการพิจารณา	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา
เกณฑ์การประเมิน	ผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V - NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ระดับดีมาก ร้อยละ 65 ขึ้นไป ระดับดี ร้อยละ 55 - 69.99 ระดับพอใช้ ร้อยละ 45 - 54.99 ระดับต้องปรับปรุง ร้อยละ 35 - 44.99 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต่ำกว่าร้อยละ 35



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.4

แบบสรุปผลการประเมิน ผู้เรียนทบทวนคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V - NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ปีการศึกษา 2555

สาขางาน	ปวช. 3		ร้อยละ
	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	
1. ตัดเย็บเสื้อผ้า			
2. ออกแบบเสื้อผ้า			
3. อาหารและโภชนาการ			
4. คหกรรมการผลิต			
5. การบัญชี			
6. การเลขานุการ			
7. การขาย			
8. ธุรกิจค้าปลีก (ทวิ)			
9. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ			
10. การโรงแรม			
11. การโรงแรม (ทวิ)			
12. วิจิตรศิลป์			
13. การออกแบบ			
14. คอมพิวเตอร์กราฟิก			
รวมทั้งหมด			
ร้อยละ			

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ร้อยละ 65 ขึ้นไป
☐ ดี ร้อยละ 55 – 69.99
☐ พอใช้ ร้อยละ 45 – 54.99
☐ ต้องปรับปรุง ร้อยละ 35 – 44.99
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วนต่ำกว่า ร้อยละ 35

ผู้ให้ข้อมูล.....งานวัดผลและประเมินผล
(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ....2556

ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 คำอธิบาย	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V - NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. 3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V - NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ร่วมลงทะเบียนเข้าทดสอบจำแนก ระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา
ผู้ให้ข้อมูล	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.)
สรุปผลการประเมิน	งานวัดผลและประเมินผล
เครื่องมือที่ใช้	แบบสรุปผลการประเมิน
คำชี้แจง	1. นักศึกษาระดับชั้น ปวช. 3 เข้าทดสอบ V – NET และรอผลการทดสอบจาก สทศ. 2. งานวัดผลและประเมินผล สรุปผลการประเมิน ตามแบบ ต. 1.5 ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีว
ประเด็นการพิจารณา	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V - NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา
เกณฑ์การประเมิน	ผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V - NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับดีมาก ร้อยละ 65 ขึ้นไป ระดับดี ร้อยละ 55-69.99 ระดับพอใช้ ร้อยละ 45-54.99 ระดับต้องปรับปรุง ร้อยละ 35 – 44.99 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต่ำกว่าร้อยละ 35



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.5

แบบสรุปผลการประเมิน ผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V - NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2555

สาขางาน	ปวช. 3		ร้อยละ
	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	
1. ตัดเย็บเสื้อผ้า			
2. ออกแบบเสื้อผ้า			
3. อาหารและโภชนาการ			
4. คหกรรมการผลิต			
5. การบัญชี			
6. การเลขานุการ			
7. การขาย			
8. ธุรกิจค้าปลีก (ทวิ)			
9. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ			
10. การโรงแรม			
11. การโรงแรม (ทวิ)			
12. จิตรศิลป์			
13. การออกแบบ			
14. คอมพิวเตอร์กราฟิก			
รวมทั้งหมด			
ร้อยละ			

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ร้อยละ 65 ขึ้นไป
☐ ดี ร้อยละ 55 – 69.99
☐ พอใช้ ร้อยละ 45 – 54.99
☐ ต้องปรับปรุง ร้อยละ 35 – 44.99
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วนต่ำกว่า ร้อยละ 35

ผู้ให้ข้อมูล.....งานวัดผลและประเมินผล
(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีฟ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์จากการทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง
คำอธิบาย	จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรองเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพจำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา การผ่านเกณฑ์ทดสอบมาตรฐานอาชีพของผู้เรียนให้เป็นไปตามที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง ได้กำหนดไว้
ผู้ให้ข้อมูล	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ
สรุปผลการประเมิน	งานวัดผลและประเมินผล
เครื่องมือที่ใช้	แบบสรุปผลการประเมิน
คำชี้แจง	1. นักศึกษาระดับชั้น ปวช. 3 และ ปวส. 2 เข้าทดสอบมาตรฐานอาชีพจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ 2. งานวัดผลและประเมินผล สรุปผลการประเมิน ตามแบบ ต. 1.6 ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ
ประเด็นการพิจารณา	ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรองเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา
เกณฑ์การประเมิน	ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์จากการทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง ระดับดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับดี ร้อยละ 70 – 79.99 ระดับพอใช้ ร้อยละ 60 – 69.99 ระดับต้องปรับปรุง ร้อยละ 50 – 59.99 ระดับต้องปรับปรุง รุนแรงด่วน ต่ำกว่าร้อยละ 50



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.6

แบบสรุปผลการประเมิน ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์จากการทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง ปีการศึกษา 2555

สาขางาน	ปวช. 3		ปวส. 2		รวมทั้งหมด		ร้อยละ
	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	
1. ตัดเย็บเสื้อผ้า/ออกแบบเสื้อผ้า/ เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย							
2. อาหารและโภชนาการ/ โภชนาการและอาหารเพื่อสุขภาพ							
3. คหกรรมศาสตร์/คหกรรมการผลิต/ ธุรกิจงานประดิษฐ์							
4. การบัญชี							
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป							
6. การขาย/การตลาด							
7. ธุรกิจค้าปลีก (ทวิ)							
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การพัฒนาเว็บเพจ							
9. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม							
10. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิ)							
11. วิจิตรศิลป์							
12. การออกแบบ							
13. คอมพิวเตอร์กราฟิก/คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต							
รวมทั้งหมด							
ร้อยละ							

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป
☐ ดี ร้อยละ 70 – 79.99
☐ พอใช้ ร้อยละ 60 – 69.99
☐ ต้องปรับปรุง ร้อยละ 50 – 59.99
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วนต่ำกว่า ร้อยละ 50

ผู้ให้ข้อมูล.....งานวัดผลและประเมินผล
(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีว



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า
คำอธิบาย	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา
ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน	งานทะเบียน
เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	แบบสรุปรายงาน
คำชี้แจง	งานทะเบียนจัดทำแบบสรุปรายงานผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แบบ ต. 1.7 ทุกระดับตามสาขาวิชา เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ
ประเด็นการพิจารณา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา
เกณฑ์การประเมิน	ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า ระดับดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับดี ร้อยละ 70 – 79.99 ระดับพอใช้ ร้อยละ 60 – 69.99 ระดับต้องปรับปรุง ร้อยละ 50 – 59.99 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต่ำกว่าร้อยละ 50



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.7

แบบสรุปรายงาน ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า ปีการศึกษา 2555

ประเภท/สาขาวิชา/สาขางาน	ระดับ ปวช.				ร้อยละ	ระดับ ปวส.				ร้อยละ
	แรกเข้า 2553	จำนวนผู้ที่ สำเร็จการศึกษา				แรกเข้า 2554	จำนวนผู้ที่ สำเร็จการศึกษา			
		ชาย	หญิง	รวม			ชาย	หญิง	รวม	
คหกรรม										
1. ตัดเย็บเสื้อผ้า/ออกแบบเสื้อผ้า/ เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย										
2. อาหารและโภชนาการ/ โภชนาการและอาหารเพื่อสุขภาพ										
3. คหกรรมศาสตร์/คหกรรมการผลิต/ การบริหารงานคหกรรมศาสตร์/ธุรกิจงานประดิษฐ์										
พาณิชยกรรม										
1. การบัญชี										
2. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป										
3. การขาย/การตลาด										
4. ธุรกิจค้าปลีก (ทวิ)										
5. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การพัฒนาเว็บเพจ										
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว										
1. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม										
2. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิ)										
ศิลปกรรม										
1. วิจิตรศิลป์										
2. การออกแบบ										
3. คอมพิวเตอร์กราฟิก/คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต										
รวมทั้งหมด										

สรุปผลการประเมิน ☐ ดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป ☐ ดี ร้อยละ 70 – 79.99 ☐ พอใช้ ร้อยละ 60 – 69.99
☐ ต้องปรับปรุง ร้อยละ 50 – 59.99 ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต่ำกว่าร้อยละ 50

ผู้สรุปผล..... งานทะเบียน
 (.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี
คำอธิบาย	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ หน่วยงาน ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน 1 ปี เทียบร้อยละกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา
ผู้ให้ข้อมูล	ครูที่ปรึกษาระดับชั้น ปวช. 3 และ ปวส. 2 ปีการศึกษา 2554 และงานแนะแนวฯ
ผู้สรุปผลการประเมิน	งานแนะแนวฯ
เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	1. แบบบันทึก 2. แบบรายงาน
คำชี้แจง	1. งานแนะแนวฯชี้แจงถึงความสำคัญและความจำเป็นในการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา และมอบหนังสือแจ้งข้อมูลการติดต่อหลังจากสำเร็จการศึกษา 2. ครูที่ปรึกษารอกข้อมูล ตามแบบ ต. 1.8 (1) ส่งงานแนะแนวฯ ภายในเดือนตุลาคม 3. งานแนะแนวฯ รวบรวมข้อมูลและรายงานตามแบบ ต. 1.8 (2) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการฯ หัวหน้าแผนกวิชาชีพ
ประเด็นการพิจารณา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงาน หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปีเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา
เกณฑ์การประเมิน	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี ระดับดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับดี ร้อยละ 70 – 79.99 ระดับพอใช้ ร้อยละ 60 – 69.99 ระดับต้องปรับปรุง ร้อยละ 50 – 59.99 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต่ำกว่าร้อยละ 50



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.8 (1)

แบบบันทึกติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554

สำหรับครูที่ปรึกษา

ระดับชั้น ☐ ปวช...../..... ☐ ปวส...../..... สาขาวิชา..... สาขางาน..... ประเภทวิชา.....

จำนวน ผู้เรียน แรกเข้า	จำนวน ผู้สำเร็จ การ ศึกษา	จำนวน ผู้มีงาน ทำอยู่ ก่อน	จำนวน ผู้ติดตาม ได้	จำนวน ผู้ศึกษา ต่อ	จำนวนผู้ไม่มีงานทำ		จำนวนผู้มีงานทำ			การปฏิบัติงาน			รายได้ เฉลี่ย ต่อ เดือน	ความรู้ที่เรียนมาได้นำไปใช้ ประโยชน์ (จำนวนคน)					จำนวน ความ ต้องการให้ สถานศึกษา จัดหางานให้
					ว่างงาน	รองาน	ราชการ	เอกชน	อาชีพ อิสระ/ ธุรกิจ ส่วนตัว	ตรง ตาม วุฒิ	ไม่ตรง ตามวุฒิ	ไม่ให้ ข้อมูล		25 %	50 %	75 %	100%	ไม่ให้ ข้อมูล	
ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.	ช. ญ.

หมายเหตุ 1. จำนวนที่ติดตามได้ = จำนวนผู้ศึกษาต่อ + จำนวนผู้ที่ยังไม่มีงานทำ (อยู่ระหว่างว่างงานและรองาน) + จำนวนผู้มีงานทำ (ราชการ + เอกชนและธุรกิจส่วนตัว)

2. ความรู้ที่เรียนมาได้นำไปใช้ประโยชน์ = จำนวนผู้มีงานทำ

ผู้กรอกข้อมูล.....ครูที่ปรึกษา ปวช.3,ปวส.2 ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ..2556...

ส่งงานแนบมา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.8 (2)

แบบรายงาน ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

ประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขางาน	ระดับ ปวช.												ระดับ ปวส.											
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา			จำนวนผู้มีงานทำอยู่ก่อน			จำนวนผู้ได้งานทำ			จำนวนผู้ศึกษาต่อ			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา			จำนวนผู้มีงานทำอยู่ก่อน			จำนวนผู้ได้งานทำ			จำนวนผู้ศึกษาต่อ		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
คหกรรม																								
1. ตัดเย็บเสื้อผ้า/ออกแบบเสื้อผ้า/เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย																								
2. อาหารและโภชนาการ/โภชนาการและอาหารเพื่อสุขภาพ																								
3. คหกรรมศาสตร์/คหกรรมการผลิต/ธุรกิจงานประดิษฐ์																								
พาณิชยกรรม																								
1. การบัญชี																								
2. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป																								
3. การขาย/การตลาด																								
4. ธุรกิจค้าปลีก (ทวิ)																								
5. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การพัฒนาเว็บเพจ																								
6. การจัดการคลังสินค้า																								

ประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขางาน	ระดับ ปวช.												ระดับ ปวส.											
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา			จำนวนผู้มีงานทำอยู่ก่อน			จำนวนผู้ได้งานทำ			จำนวนผู้ศึกษาต่อ			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา			จำนวนผู้มีงานทำอยู่ก่อน			จำนวนผู้ได้งานทำ			จำนวนผู้ศึกษาต่อ		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว																								
1. การโรงแรม/ บริการอาหารและเครื่องดื่ม																								
2. การโรงแรม/ บริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิ)																								
ศิลปกรรม																								
1. วิจิตรศิลป์																								
2. การออกแบบ																								
3. คอมพิวเตอร์กราฟิก/ คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต																								
รวมทั้งหมด																								
	คิดเป็นร้อยละ ปวช.												คิดเป็นร้อยละ ปวส.											

หมายเหตุ

1. ติดตามได้ ชาย.....คน หญิง.....คน รวม.....คน ร้อยละ.....
2. ติดตามไม่ได้ ชาย.....คน หญิง.....คน รวม.....คน ร้อยละ.....
3. รวมทั้งหมด ชาย.....คน หญิง.....คน รวม.....คน ร้อยละ.....

สรุปผลการประเมิน ☐ ดี ร้อยละ 80 ขึ้นไป ☐ ดี ร้อยละ 70 – 79.99 ☐ พอใช้ ร้อยละ 60 – 69.99 ☐ ต้องปรับปรุง ร้อยละ 50 – 59.99 ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต่ำกว่าร้อยละ 50

ผู้สรุปผล.....งานแนะแนวฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ....2556...

ส่งฝ่ายพัฒนาวิชาการฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9

ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาใน 3 ด้าน คือด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มสถานประกอบการ หน่วยงานหรือ กลุ่มสถานศึกษา หรือกลุ่มผู้รับบริการรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนสถานประกอบการ หน่วยงานสถานศึกษา ผู้รับบริการ มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 1-5 เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุม คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาใน 3 ด้าน มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง

1. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรมลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา
2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและพัฒนางาน
3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

คำนิยาม

สถานประกอบการ หน่วยงาน หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน

สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อ

ผู้รับบริการ หมายถึง บุคคลหรือสถานประกอบการ หน่วยงานที่ได้รับบริการจากการประกอบการอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้ให้ข้อมูล	สถานประกอบการ หน่วยงานหรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการ
ผู้สรุปผลการประเมิน	งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	1. แบบสอบถาม 2. แบบสรุปผลการประเมิน
คำชี้แจง	1. งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ส่งแบบสอบถาม แบบ ต. 1.9 (1) ไปยังสถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีพนักงานสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 โดยได้รับข้อมูลจากงานแนะแนวฯ ตาม ต. 1.8 และงานทวิภาคี 2. งานวิจัยพัฒนาฯ รวบรวมแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล และรายงานผลการประเมินตามแบบ ต. 1.9 (2)
ประเด็นการพิจารณา	(1) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์ (2) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 -5.00 คิดเป็นร้อยละ 50-59.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม (3) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 60-69.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากภาพรวม (4) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 70-79.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากภาพรวม (5) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม
เกณฑ์การประเมิน	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5) ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4) ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3) ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2) ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น (1)



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.9 (1)

แบบสอบถาม ความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ในปีการศึกษา 2554

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาความพึงพอใจ ของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2554 (เข้าทำงานตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2555 – 28 กุมภาพันธ์ 2556) เพื่อจะนำข้อมูลไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

จึงขอความร่วมมือมายังท่าน โปรดตอบแบบสอบถามความพึงพอใจตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2554

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 ชื่อสถานประกอบการ
- 1.4 ประเภทธุรกิจ ☐ 1. หน่วยงานราชการ ☐ 2. รัฐวิสาหกิจ(ระบุ).....
☐ 3. บริษัท/หน่วยงานเอกชน (ระบุการประกอบธุรกิจ).....
- 1.5 ตำแหน่งที่ท่านรับผิดชอบ
- | | |
|--|---|
| ☐ 1. ผู้บริหาร/เจ้าของสถานประกอบการ | ☐ 2. ผู้จัดการฝ่ายบุคคล/งานบุคลากร |
| ☐ 3. หัวหน้าส่วนงาน/ฝ่าย..... | ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... |

1.6 ข้อมูลของพนักงานที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2554 ที่มาทำงานในสถานประกอบการนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2555 – 28 กุมภาพันธ์ 2556 (ถ้ามีกรุณารอกข้อมูลและตอบแบบสอบถามหน้าต่อไปด้วย ถ้าไม่มีไม่ต้องตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้)

1.6.1 ชื่อ-สกุล.....จบสาขาวิชา.....

1.6.2 ชื่อ-สกุล.....จบสาขาวิชา.....

1.6.3 ชื่อ-สกุล.....จบสาขาวิชา.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการหน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2554

คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์						
1	มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน					
2	มีวินัยในการปฏิบัติงาน					
3	ซื่อสัตย์ สุจริตและรักษาความลับของสถานประกอบการ					
4	มีความเมตตา กรุณาต่อผู้ร่วมงาน					
5	มีความขยันในการปฏิบัติงาน					
6	มีความอดทนในการปฏิบัติงาน					
7	มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม					
8	การตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน					
9	อุทิศตนในการทำงานที่รับผิดชอบ					
10	การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลดี					
11	มีมนุษยสัมพันธ์ดี					
12	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย					
13	กิริยามารยาทสุภาพอ่อนน้อม					
14	ใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างประหยัด และคุ้มค่า					
15	ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข และสิ่งเสพติด					
2 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป						
1	มีทักษะการสื่อสารด้านการใช้ภาษาไทย					
2	ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
3	มีความรู้ด้านวิทยาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัย					
4	มีทักษะในการวางแผนการปฏิบัติงาน					
5	มีความชำนาญและทักษะในการปฏิบัติงาน					

6 มีความชำนาญ...

คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6	มีความชำนาญและทักษะด้านคอมพิวเตอร์					
7	มีทักษะการจัดการ					
8	มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม					
9	มีทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม					
10	ความตระหนักในการปฏิบัติตนเรื่องการรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน					
3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ						
1	ความรู้ ความสามารถเฉพาะในวิชาชีพหรือสาขางาน					
2	พัฒนางานที่รับผิดชอบอยู่เสมอ					
3	มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน					
4	ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน					
5	ความสามารถในการนำเสนอผลงาน					
6	มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
7	การตัดสินใจในการปฏิบัติงาน					
8	สามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์					
9	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
10	มีการปรับตัวให้เข้ากับงานใหม่ ๆ และสภาพแวดล้อมได้ดี					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ด้วยความขอบคุณ
งานวิจัยพัฒนาฯ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

แบบ ต. 1.9 (2)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554

ด้าน	$\bar{X}$	S.D	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป			
3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ			
ภาพรวม			

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3)
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น (1)

ผู้สรุปผล.....งานวิจัยพัฒนาฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 2

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน
คำอธิบาย	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูใช้และพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะรายวิชา โดยกำหนดรายวิชาใหม่ หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม เกี่ยวกับเนื้อหาสาระ โดยร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน
ผู้ให้ข้อมูล	แผนกวิชา
สรุปผลการประเมิน	งานพัฒนาหลักสูตรฯ
เครื่องมือที่ใช้	1. แบบรายงานข้อมูล 2. แบบสรุปผลการประเมิน
คำชี้แจง	1. หัวหน้าแผนกวิชาสรุปรายงานตามแบบ ต. 2.1 (1) ส่งงานพัฒนาหลักสูตรฯ 2. งานพัฒนาหลักสูตรฯ สรุปตามแบบ ต. 2.1 (2) ส่งฝ่ายวิชาการ
ประเด็นพิจารณา	(1) สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร (2) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (3) สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร (4) สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร (5) สถานศึกษามีการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ (1) - (4) ไม่เกิน 3 ปี ไปใช้ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนสาขางานที่จัดการเรียนการสอน
เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 1 – 5 ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 1 – 4 ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 1 – 3 ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 1 – 2 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.1 (1)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน ปีการศึกษา 2555
แผนกวิชา.....

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	มี	ไม่มี
1.	สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร		
2.	สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
3.	สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร		
4.	สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร		
5.	สถานศึกษามีการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ (1) - (4) ไม่เกิน 3 ปี ไปใช้		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติได้ทุกประเด็น
- ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 1 - 4
- ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 1 - 3
- ☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 1 - 2
- ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1

ผู้สรุปผล..... หัวหน้าแผนกวิชา
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556..

ส่งงานพัฒนาหลักสูตรฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.1 (2)

แบบสรุปรายงาน ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับ
ความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน ปีการศึกษา 2555

สาขางาน	ประเด็นการพิจารณา					รวมจำนวน ประเด็น
	1	2	3	4	5	
1. ตัดเย็บเสื้อผ้า/ออกแบบเสื้อผ้า/ เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย						
2. อาหารและโภชนาการ/ โภชนาการและอาหารเพื่อสุขภาพ						
3. คหกรรมศาสตร์/คหกรรมการผลิต/ การบริหารงานคหกรรมศาสตร์/ธุรกิจงานประดิษฐ์						
4. การบัญชี						
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป						
6. การขาย/การตลาด						
7. ธุรกิจค้าปลีก (ทวิ)						
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การพัฒนาเว็บเพจ						
9. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม						
10. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิ)						
11. วิจิตรศิลป์						
12. การออกแบบ						
13. คอมพิวเตอร์กราฟิก/คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต						
รวมสาขางานที่ดำเนินการได้ครบ 5 ประเด็น						
คิดเป็นร้อยละ						

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติได้ทุกประเด็น
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 1 - 4
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 1 - 3
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 1 - 2
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1

ผู้สรุปผล..... งานพัฒนาหลักสูตรฯ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ....2556..

ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ผู้ให้ข้อมูล

ครูผู้สอน หัวหน้าแผนกวิชา

ผู้สรุปผลการประเมิน

หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบรายงาน
2. แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. ครูผู้สอนรายงานตามแบบ ต. 2.2 (1) ส่งหัวหน้าแผนกวิชา
2. หัวหน้าแผนกวิชาสรุปของแผนกวิชาตามแบบ ต. 2.2 (2) ส่งหัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ
3. หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ สรุปตามแบบ ต. 2.2 (3) ส่งฝ่ายวิชาการ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษาด้วยเทคนิคการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน
- (2) สถานศึกษาที่มีครูดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 50 - 59.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
- (3) สถานศึกษาที่มีครูดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 60 - 69.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
- (4) สถานศึกษาที่มีครูดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 70 - 79.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
- (5) สถานศึกษาที่มีครูดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5) ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4) ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3) ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2) ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น (1)



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.2 (1)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาระดับรายบุคคล

ภาคเรียน.....ปีการศึกษา.....

ชื่อ.....นามสกุล.....

แผนกวิชา.....

รายวิชาที่สอนประจำภาคเรียน และได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิคการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ได้จัดทำ	ไม่ได้จัดทำ	หมายเหตุ
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
รวม					
ร้อยละ					

- สรุปผลการประเมิน
- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 80 ขึ้นไป ของวิชาที่สอน
 - ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 70 - 79.99 ของวิชาที่สอน
 - ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 60 - 69.99 ของวิชาที่สอน
 - ☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 50 - 59.99 ของวิชาที่สอน
 - ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลน้อยกว่าร้อยละ 50 ของวิชาที่สอน

ผู้ให้ข้อมูล.....ครูผู้สอน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556..

ส่งหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.2 (2)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อยู่รายวิชาระดับแผนกวิชา

ภาคเรียน.....ปีการศึกษา.....

แผนกวิชา.....

ครูผู้สอนที่ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อยู่รายวิชาด้วยเทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครบทุกรายวิชา

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนวิชา ที่สอน	จำนวนวิชา ที่ได้จัดทำ	จำนวนวิชา ที่ไม่ได้จัดทำ	ร้อยละของ วิชาที่ทำ
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
รวม					
ร้อยละ					

- สรุปผลการประเมิน
- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 80 ขึ้นไปของครูในแผนกวิชา
 - ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 70 - 79.99 ของครูในแผนกวิชา
 - ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 60 - 69.99 ของครูในแผนกวิชา
 - ☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 50 - 59.99 ของครูในแผนกวิชา
 - ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลน้อยกว่าร้อยละ 50 ของครูในแผนกวิชา

ผู้ให้ข้อมูล.....หัวหน้าแผนกวิชา

(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....พ.ศ. 2556

ส่งงานพัฒนาหลักสูตรฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.2 (3)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2555

ครูผู้สอนที่ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยเทคนิคการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครบทุกรายวิชา

แผนกวิชา	จำนวนครูทั้งหมด	จำนวนครูที่ทำครบทุกรายวิชา	
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
1. ตัดเย็บเสื้อผ้า/ออกแบบเสื้อผ้า/เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย			
2. อาหารและโภชนาการ/โภชนาการและอาหารเพื่อสุขภาพ			
3. คหกรรมศาสตร์/คหกรรมการผลิต/ธุรกิจงานประดิษฐ์			
4. การบัญชี			
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป			
6. การขาย/การตลาด			
7. ธุรกิจค้าปลีก (ทวิ)			
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การพัฒนาเว็บเพจ			
9. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม			
10. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิ)			
11. วิจิตรศิลป์			
12. การออกแบบ			
13. คอมพิวเตอร์กราฟิก/คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต			
รวมทั้งหมด			
คิดเป็นร้อยละ			

- สรุปผลการประเมิน ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 80 ขึ้นไปของครูทั้งหมด
- ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 70 - 79.99 ของครูทั้งหมด
- ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 60 - 69.99 ของครูทั้งหมด
- ☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลร้อยละ 50 - 59.99 ของครูทั้งหมด
- ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 มีผลน้อยกว่าร้อยละ 50 ของครูทั้งหมด

ผู้ให้ข้อมูล.....หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ....2556..

ส่งฝ่ายวิชาการ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการจัดการการเรียนการสอนรายวิชา

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการให้ครูใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูทำบันทึกหลังการสอน ให้ครูนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยและการนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้สอน หัวหน้าแผนกวิชา

ผู้สรุปผลการประเมิน

หัวหน้างานหลักสูตรฯ

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบรายงาน
2. แบบสรุปผล

คำชี้แจง

1. ครูผู้สอนรายงานตามแบบ ต. 2.3 (1) ส่งหัวหน้าแผนกวิชา
2. หัวหน้าแผนกวิชา สรุปตามแบบ 2.3 (2) ส่งหัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ
3. หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ สรุปตามแบบ ต. 2.3 (3) ส่งฝ่ายวิชาการ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนจัดการเรียนการสอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูแต่ละคนทำบันทึกหลังการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน

- (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน
- (5) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการจัดการการเรียนการสอนรายวิชา ระดับดีมาก ปฏิบัติตาม ประเด็น (1) และมีผลตาม (5) ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4) ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3) ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2) ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตาม ประเด็น (1)



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.3 (1)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการจัดการการเรียนการสอนรายวิชาระดับรายบุคคล

ภาคเรียน.....ปีการศึกษา.....

ชื่อ.....นามสกุล.....

แผนกวิชา.....

รายวิชาที่สอนประจำภาคเรียน โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาใช้สื่อและเทคโนโลยี มีการนิเทศและทำบันทึกหลังสอนทำวิจัยอย่างน้อย 1 รายวิชา และนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียน การสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา

ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ประเด็นที่ได้ดำเนินการ				
			1	2	3	4	5
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
รวม							
ร้อยละ							

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้ให้ข้อมูล.....ครูผู้สอน

(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....พ.ศ. 2556..

ส่งหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.3 (2)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการจัดการการเรียนการสอนรายวิชาระดับแผนกวิชา

ภาคเรียน.....ปีการศึกษา.....

แผนกวิชา.....

รายวิชาที่สอนประจำภาคเรียน โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาใช้สื่อและเทคโนโลยี มีการนิเทศและทำบันทึกหลังสอนทำวิจัยอย่างน้อย 1 รายวิชา และนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนรายวิชา ที่สอน	ระบุประเด็น ที่ดำเนินการ
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
รวม			
ร้อยละ			

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และมีผลตาม (5)
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และมีผลตาม (4)
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และมีผลตาม (3)
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และมีผลตาม (2)
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1

ผู้ให้ข้อมูล.....หัวหน้าแผนกวิชา

(.....)

วันที่.....เดือน.....ปีพ.ศ.....2556..

ส่งงานพัฒนาหลักสูตรฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.3 (3)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการจัดการการเรียนการสอนรายวิชาระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2555

รายวิชาที่สอนประจำภาคเรียน โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาใช้สื่อและเทคโนโลยี มีการนิเทศและทำบันทึกหลังสอนทำวิจัยอย่างน้อย 1 รายวิชา และนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา

แผนกวิชา	จำนวนครูทั้งหมด	จำนวนครูที่ดำเนินการตามประเด็นพิจารณา					ร้อยละ
		1	2	3	4	5	
1. ตัดเย็บเสื้อผ้า/ออกแบบเสื้อผ้า/เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย							
2. อาหารและโภชนาการ/โภชนาการและอาหารเพื่อสุขภาพ							
3. คหกรรมศาสตร์/คหกรรมการผลิต/ธุรกิจงานประดิษฐ์							
4. การบัญชี							
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป							
6. การขาย/การตลาด							
7. ธุรกิจค้าปลีก (ทวิ)							
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การพัฒนาเว็บเพจ							
9. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม							
10. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิ)							
11. วิจิตรศิลป์							
12. การออกแบบ							
13. คอมพิวเตอร์กราฟิก/คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต							
รวมทั้งหมด							
คิดเป็นร้อยละ							

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และมีผลตาม (5)
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และมีผลตาม (4)
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และมีผลตาม (3)
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และมีผลตาม (2)
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1

ผู้ให้ข้อมูล.....หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายวิชาการ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนที่กำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัด และประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและ ประเมินผล ตามแผน การจัดการเรียนรู้ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และเหมาะสม ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลและนำผลจากการ วัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ผู้ให้ข้อมูล

ครูผู้สอน หัวหน้าแผนกวิชา

ผู้สรุปผลการประเมิน

หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบรายงาน
2. แบบสรุปผล

คำชี้แจง

1. ครูผู้สอนรายงานตามแบบ ต. 2.4 (1) ส่งหัวหน้าแผนกวิชา
2. หัวหน้าแผนกวิชา สรุปตามแบบ 2.4 (2) ส่งหัวหน้างานวัดผลและประเมินผล
3. หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล สรุปตามแบบ ต. 2.4 (3) ส่งฝ่ายวิชาการ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัด และประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่สอน
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลตามแผนการ จัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่สอน
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และเหมาะสมทุกรายวิชาที่สอน
- (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ทุกรายวิชาที่สอน
- (5) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.4 (1)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาระดับรายบุคคล

ภาคเรียน.....ปีการศึกษา.....

ชื่อ.....นามสกุล.....

แผนกวิชา.....

ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ประเด็นที่ได้ดำเนินการ				
			1	2	3	4	5
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
รวม							
ร้อยละ							

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้ให้ข้อมูล.....ครูผู้สอน
(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....พ.ศ. 2556

ส่งหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.4 (2)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาระดับแผนกวิชา

ภาคเรียน.....ปีการศึกษา.....

แผนกวิชา.....

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนรายวิชา ที่สอน	ระบุประเด็น ที่ดำเนินการ
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
รวม			
ร้อยละ			

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
- ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
- ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
- ☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
- ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้ให้ข้อมูล.....หัวหน้าแผนกวิชา

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556

งานวัดผลและประเมินผล



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.4 (3)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาระดับวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2555

แผนกวิชา	จำนวนครู ทั้งหมด	จำนวนครูที่ดำเนินการ ตามประเด็นพิจารณา					ร้อยละ
		1	2	3	4	5	
1. ตัดเย็บเสื้อผ้า/ออกแบบเสื้อผ้า/เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย							
2. อาหารและโภชนาการ/โภชนาการและอาหารเพื่อสุขภาพ							
3. คหกรรมศาสตร์/คหกรรมการผลิต/การบริหารงานคหกรรมศาสตร์							
4. การบัญชี							
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป							
6. การขาย/การตลาด							
7. ธุรกิจค้าปลีก (ทวิ)							
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การพัฒนาเว็บเพจ							
9. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม							
10. การโรงแรม/บริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิ)							
11. วิจิตรศิลป์							
12. การออกแบบ							
13. คอมพิวเตอร์กราฟิก/คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต							
รวมจำนวนครูทั้งหมด							
คิดเป็นร้อยละ							

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้ให้ข้อมูล.....หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายวิชาการ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

สถานศึกษามีการคัดเลือก สถานประกอบการ หน่วยงาน และความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน มีการนิเทศการฝึกงาน ของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน มีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบ หน่วยงาน เพื่อนำผลไปปรับปรุง

ผู้ให้ข้อมูลและผู้สรุปผลการประเมิน หัวหน้างานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

เครื่องมือที่ใช้

แบบรายงาน

คำชี้แจง

งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สรุปผลระดับคุณภาพในการฝึกงานตามแบบ ต. 2.5 ส่งฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

- ประเด็นการพิจารณา**
- (1) สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ หน่วยงาน และความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรงหรือสัมพันธ์กับสาขางาน
 - (2) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน
 - (3) สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน
 - (4) สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน
 - (5) สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงโดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการฝึกงาน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

แบบ ต. 2.5

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการฝึกงาน ปีการศึกษา 2555

ประเด็นที่	ประเด็นการพิจารณา	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ
1	สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ หน่วยงานและ ทำความเข้าใจในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขางาน		
2	สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมี คู่มือการฝึกงาน		
3	สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถาน ประกอบการ หน่วยงาน		
4	สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถาน ประกอบการ หน่วยงาน		
5	สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนเพื่อนำผลไป ปรับปรุงโดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้า ร่วมการสัมมนา		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้ให้ข้อมูล.....หัวหน้างานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายวิชาการและหัวหน้าแผนกวิชาชีวะ

มาตรฐานที่ 3
ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยของสถานศึกษา แต่ละสังกัดและอำนาจ
หน้าที่ให้ถือปฏิบัติ ดังนี้ คือ

สถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้
เป็นไปตาม พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 และกฎกระทรวงกำหนดจำนวน
กรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์การสรรหา การเลือกประธานกรรมการและ
กรรมการ การประชุม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของ
คณะกรรมการวิทยาลัย พ.ศ. 2553

สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ.
2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

สถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดอื่น ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยใน
การปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ใช้แบบ
ประเมิน มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีได้ปฏิบัติงานใน
สถานศึกษาและมิได้เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ซึ่ง
สถานศึกษาเป็นผู้เสนอและคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยให้ความ
เห็นชอบ ให้ทำหน้าที่ประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา
หรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา และประเมินคุณภาพการ
ปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ซึ่งบุคคลหรือกลุ่มบุคคล
ที่ทำหน้าที่ประเมิน 2 ด้านดังกล่าว อาจเป็นบุคคลหรือกลุ่มเดียวกันก็ได้

**ด้านที่ 1. การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ
วิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา** มีวัตถุประสงค์เพื่อให้
สถานศึกษารับทราบข้อมูลและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป ให้ใช้แบบ
ประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1- 5

**ด้านที่ 2. การประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา
หรือวิทยาลัย** มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
รับทราบข้อมูลและนำไปพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ที่
กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ผู้ให้ข้อมูล	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษา
ผู้สรุปผลการประเมิน	1. งานวิจัยพัฒนาฯ 2. งานบริหารงานทั่วไป
เครื่องมือที่ใช้	แบบประเมินความพึงพอใจ
คำชี้แจง	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษาและประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
ประเด็นการพิจารณา	(1) สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (2) สถานศึกษาดำเนินการให้มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (3) สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษาและมีผลประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00 (5) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน
เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.1 (1)

แบบประเมิน ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2555

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 เพื่อจะนำข้อมูลไปพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาต่อไป จึงขอความร่วมมือมายังท่าน โปรดตอบแบบประเมินความพึงพอใจตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบประเมินในครั้งนี้ออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2555

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1.1 เพศ ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง

1.2 อายุ.....ปี

ตอนที่ 2 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านที่ 1 การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา					
1 การจัดทำนโยบาย แผนพัฒนาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย					
2 การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนเกี่ยวกับระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้งภายในและภายนอก					
3 การส่งเสริม สนับสนุน ในการจัดสภาพแวดล้อม					

/4 การกำหนด...

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4 การกำหนดหรือการปรับเปลี่ยนระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา					
5 การระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรภาครัฐและเอกชน					
6 การจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา					
7 การปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษา					
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย					
1 การวางแผนการปฏิบัติงาน					
2 การกำกับและส่งเสริม สนับสนุนกิจการของสถานศึกษา					
3 การให้คำปรึกษาในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร					
4 การร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน					
5 การพัฒนางานที่รับผิดชอบอยู่เสมอ					
6 การตัดสินใจในการปฏิบัติงาน					
7 การคิดวิเคราะห์ และการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม					
8 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา					
9 การดำเนินการ กำกับ ติดตามและประเมินผลงาน					
10 ส่งเสริม ให้มีการสนับสนุนศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ด้วยความขอบคุณ
งานบริหารงานทั่วไป วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.1 (2)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2555

ด้าน	$\bar{X}$	S.D	ระดับคุณภาพ
1. การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการ สถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับ สถานศึกษา			
2. การประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย			
ภาพรวม			

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานบริหารงานทั่วไป

(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. 2556..

ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามแผน มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง พร้อมทั้งจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานวางแผนฯ

เครื่องมือที่ใช้

แบบสรุปรายงาน

คำชี้แจง

หัวหน้างานวางแผนฯ สรุปรายงานตามแบบ ต. 3.2 ส่งฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชา

ประเด็นพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน
- (2) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
- (3) สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- (4) สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
- (5) สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 5 ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 4 ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 3 ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น ที่ 1 และ 2 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1

	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	
แบบ ต. 3.2	

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน		
2.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา		
3.	สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี		
4.	สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง		
5.	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 5
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 4
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 3
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และ 2
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1

ผู้สรุปผล.....งานวางแผนและงบประมาณ
(.....)

วันที่.....เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556..

ส่งฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

สถานศึกษามีการพัฒนาสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **อัตลักษณ์** หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานวางแผนฯ และฝ่ายบริหาร

เครื่องมือที่ใช้

แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

หัวหน้างานวางแผนฯ สรุปรายงานตามแบบ ต. 3.3 ส่งฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชา

ประเด็นพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
- (2) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (3) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
- (4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
- (5) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 5 ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 4 ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 3 ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และ 2 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1

	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	
แบบ ต. 3.3	

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย		
2.	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้อง กับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและ บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
3.	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ		
4.	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ		
5.	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 5
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 4
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 3
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และ 2
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1

ผู้สรุปผล.....งานวางแผนและงบประมาณ

(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดโดยใช้
ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและมีการประเมินผลการบริหารงาน
และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ
วิทยาลัย โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5
ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้สรุปผลการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้

คณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย

งานบริหารงานทั่วไป และงานบุคลากร

1. แบบประเมิน
2. แบบรายงานผลการประเมิน
3. แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของ
หน่วยงานต้นสังกัด ตามประเด็นการพิจารณาข้อ 1
2. งานบริหารงานทั่วไปรายงานการประชุมครูและบุคลากรทุกฝ่ายใน
สถานศึกษา ตามประเด็นการพิจารณาข้อ 2
3. งานบริหารงานทั่วไป รายงานการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวกับ
การอาชีวศึกษา ตามประเด็นการพิจารณาข้อ 3
4. งานวางแผนฯ รายงานการจัดทำแผนการพัฒนาสถานศึกษา ตามประเด็น
การพิจารณาข้อ 4
5. คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ประเมินการบริหารงานและภาวะ
ผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแบบ ต. 3.4 (1) ส่งงานบุคลากร
6. งานบุคลากร สรุปตามแบบ ต. 3.4 (2) ส่งงานบริหารงานทั่วไป
7. งานบริหารงานทั่วไป สรุปตามแบบ ต. 3.4 (3) ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร
และหัวหน้าแผนกวิชา

ประเด็นพิจารณา	(1) สถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด (2) สถานศึกษามีการประชุมครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (3) สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (4) สถานศึกษามีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยครูและบุคลากร ทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา (5) สถานศึกษามีผลการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00
เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.4 (1)

แบบประเมิน คุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ปีการศึกษา 2555

คำชี้แจง ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีการบริหารงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด โดยใช้ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง จึงขอความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในระดับคุณภาพที่พิจารณาว่าตรงกับความจริงมากที่สุด

คำนิยาม ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ

ตอนที่ 2 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.	การพัฒนาวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาชาติและท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิสัยทัศน์จากทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง					
2.	การมีส่วนร่วมและการให้ความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการบริหาร การตัดสินใจและการจัดการศึกษา					
3.	การกระจายอำนาจและเปิดโอกาสให้บุคลากรในสาขาวิชา/สาขางานมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการจัดการ					
4.	มีกระบวนการจัดการความรู้ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน การใช้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการกำหนดจุดมุ่งหมายเป้าหมาย ทิศทางการวางแผนจัดการศึกษาของตนเอง					
5.	การพึ่งตนเอง ที่เน้นให้สถานศึกษามีระบบการบริหารตัวเอง มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามความพร้อมและสถานการณ์ของสถานศึกษา					
6.	การประสานงาน ทั้งบุคลากรภายในและภายนอก รวมทั้งการแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือด้านทรัพยากรและเทคนิควิธีการใหม่ ๆ					
7.	ความสามารถในการปรับใช้การบริหารตามสถานการณ์ที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ได้อย่างต่อเนื่องและหลากหลาย					
8.	การพัฒนาตนเอง ทั้งการพัฒนาองค์กร พัฒนาวิชาชีพ พัฒนาบุคคล และพัฒนาทีมงาน เพื่อการพัฒนาไปสู่องค์กรการเรียนรู้					
9.	การกำกับ ติดตาม และประเมินผลเพื่อพัฒนาองค์กร การตรวจสอบและถ่วงดุล โดยต้นสังกัด กำหนดนโยบายและควบคุมมาตรฐานและมีหน่วยงานตรวจสอบคุณภาพ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA					

ส่งงานบุคลากร

	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	
แบบ ต. 3.4 (2)	

แบบรายงานผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ปีการศึกษา 2555

ที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับคุณภาพ
1.	การพัฒนาวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาชาติและท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิสัยทัศน์จากทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง			
2.	การมีส่วนร่วมและการให้ความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการบริหาร การตัดสินใจและการจัดการศึกษา			
3.	การกระจายอำนาจและเปิดโอกาสให้บุคลากรในสาขาวิชา/สาขางานมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการจัดการ			
4.	มีกระบวนการจัดการความรู้ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน การใช้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการกำหนดจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย ทิศทางการวางแผนจัดการศึกษาของตนเอง			
5.	การพึ่งตนเอง ที่เน้นให้สถานศึกษามีระบบการบริหารตัวเอง มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามความพร้อมและสถานการณ์ของสถานศึกษา			
6.	การประสานงาน ทั้งบุคลากรภายในและภายนอก รวมทั้งการแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือด้านทรัพยากรและเทคโนโลยีการใหม่ ๆ			
7.	ความสามารถในการปรับใช้การบริหารตามสถานการณ์ที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ได้อย่างต่อเนื่องและหลากหลาย			
8.	การพัฒนาตนเอง ทั้งการพัฒนาศักยภาพ พัฒนาวิชาชีพ พัฒนาบุคคล และพัฒนาทีมงาน เพื่อการพัฒนาไปสู่องค์กรการเรียนรู้			
9.	การกำกับ ติดตาม และประเมินผลเพื่อพัฒนาศักยภาพ การตรวจสอบและถ่วงดุล โดยต้นสังกัด กำหนดนโยบายและควบคุมมาตรฐานและมีหน่วยงานตรวจสอบคุณภาพ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA			
ภาพรวม				

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00
☐ ดี ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50
☐ พอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50
☐ ต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50

ผู้สรุปผล.....งานบุคลากร

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ....2556..

ส่งงานบริหารงานทั่วไป



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.4 (3)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ปีการศึกษา 2555

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	มีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด		
2.	มีการประชุมครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง		
3.	มีการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง		
4.	มีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครูและบุคลากร ทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา		
5.	มีผลการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00		

- ผลการประเมิน
- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
 - ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
 - ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
 - ☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
 - ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานบริหารงานทั่วไป

(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ.....2556..

ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศและมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล โดยมีข้อมูลพื้นฐานอย่างน้อย 9 ประเภท ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา ข้อมูลตลาดแรงงาน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณและการเงิน ข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลครุภัณฑ์ ข้อมูลอาคารสถานที่ และข้อมูลพื้นฐานของจังหวัดโดยข้อมูลจะต้องครบถ้วน เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน มีการดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ และงานประชาสัมพันธ์

เครื่องมือที่ใช้

แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

งานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ และงานประชาสัมพันธ์ สรุปผลในแบบ ต. 3.5 ส่งฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชา

ประเด็นพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐาน 9 ประเภทและอาจมีข้อมูลอื่น ที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษาที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป็นระบบ และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล
- (2) สถานศึกษามีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ
- (4) สถานศึกษามีการประเมินความพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
- (5) สถานศึกษามีผลการประเมินความพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
 ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับ
 พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.5

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจที่เป็นปัจจุบัน		
2.	มีระบบการบริหารจัดการข้อมูลที่เหมาะสมและมีผู้รับผิดชอบ		
3.	มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบ การบริหารจัดการข้อมูล		
4.	มีระบบฐานข้อมูลทั้งหมดที่ทำงานประสานกันเป็นเครือข่าย ของสถานศึกษา		
5.	มีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการข้อมูลอย่างต่อเนื่อง		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ และงานประชาสัมพันธ์
(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายแผนงานฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากรและหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง มีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ มีการประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีผลทำให้ความเสี่ยงในด้านต่างๆ ลดลง

ด้านที่ 1 (1) ด้านความปลอดภัย เรื่องการเงิน พัสดุ และการบัญชี

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานการเงิน งานพัสดุ และงานการบัญชี

เครื่องมือที่ใช้

1. เอกสารประกอบขอเบิก
2. รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ
3. ใบสำคัญการลงบัญชี
4. แบบบันทึก บัญชี บช. 01
5. รายงานทางการเงินประจำเดือน

คำชี้แจง

1. การเบิกจ่ายเงิน เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและโครงการทุกรายการ
2. การเบิกจ่ายเป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง และระเบียบพัสดุ
3. ขออนุมัติทุกรายการที่เบิกจ่าย
4. รายงานผลการเบิกจ่ายทุกสิ้นเดือน/สิ้นปีงบประมาณ
5. รายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี
6. เอกสารประกอบการลงบัญชีทุกรายการ ตรวจสอบความถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายและเป็นปัจจุบัน
7. บันทึกบัญชีตามระบบบัญชี เกณฑ์คงค้าง และระบบ GFMI
8. จัดทำรายงานการเงินส่งหน่วยงานราชการ

ด้านที่ 1 (2) ด้านความปลอดภัย เรื่องอาคารสถานที่

ผู้ให้ข้อมูล ผู้เรียน ครู

ผู้สรุปผลการประเมิน งานอาคารสถานที่

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบประเมิน
2. แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. หัวหน้าแผนกวิชาให้ครูและผู้เรียนในแผนกตอบแบบประเมินตามแบบ 3.6 (1) ส่งงานอาคารสถานที่
2. งานอาคารสถานที่สรุปผลการประเมินตามแบบ 3.6 (2) ส่งฝ่ายบริหาร ทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา

ด้านที่ 2 ด้านการทะเลาะวิวาท

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานปกครอง และงานสวัสดิการฯ

เครื่องมือที่ใช้ แบบรายงาน

คำชี้แจง

งานปกครองรายงานข้อมูลตามแบบ 3.6 (3) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

ด้านที่ 3 ด้านสิ่งเสพติด

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานโครงการพิเศษฯ

เครื่องมือที่ใช้ แบบรายงาน

คำชี้แจง

งานโครงการพิเศษฯ รายงานข้อมูลตามแบบ 3.6 (4) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ นักเรียนนักศึกษา และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

ด้านที่ 4 ด้านสังคม ได้แก่ การตั้งครุฑก่อนวัยอันควร เป็นต้น

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานปกครอง

เครื่องมือที่ใช้ แบบรายงาน

คำชี้แจง

งานปกครอง รายงานข้อมูลตามแบบ 3.6 (5) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

ด้านที่ 5 ด้านการพนันและการมั่วสุม

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานปกครอง

เครื่องมือที่ใช้ แบบรายงาน

คำชี้แจง

งานปกครอง รายงานข้อมูลตามแบบ 3.6 (6) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

รวมทุกด้าน(ทั้ง 5 ด้าน)

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานปกครอง

คำชี้แจง งานปกครอง สรุปผลการประเมินตามแบบ 3.6 (7) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

ประเด็นการพิจารณา (1) สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง

(2) สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ

(3) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

(4) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงบริหารความเสี่ยง

(5) สถานศึกษามีความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 3 ด้าน

เกณฑ์การประเมิน ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 5 ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 4 ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 3 ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 และ 2 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.6 (1)

แบบประเมิน ความพึงพอใจต่อด้านความปลอดภัยในการจัดสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
ปีการศึกษา 2555

คำชี้แจง การประเมินด้านความปลอดภัยในการจัดสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสาขาวิชา สาขางาน ปีการศึกษา 2555 มีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการสถานศึกษา จึงขอความร่วมมือจากท่านในการแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าใกล้เคียงกับความจริงมากที่สุด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

- | | | |
|-------------|--|--|
| 1. เพศ | ☐ 1. ชาย | ☐ 2. หญิง |
| 2. สถานภาพ | ☐ 1. ครู | ☐ 2. ผู้เรียน |
| 3. แผนกวิชา | ☐ 1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย
☐ 3. คหกรรมศาสตร์
☐ 5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป
☐ 7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
☐ 9. วิจิตรศิลป์
☐ 11. คอมพิวเตอร์กราฟิก
☐ 13. สัมพันธธุรกิจ | ☐ 2. อาหารและโภชนาการ
☐ 4. การบัญชี
☐ 6. การขาย/การตลาด
☐ 8. การโรงแรม
☐ 10. ออกแบบ
☐ 12. สามัญสัมพันธ์ |

ตอนที่ 2 การจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.	มีป้ายแสดงคำเตือนความปลอดภัยทุกพื้นที่					
2.	มีระบบสัญญาณเตือนภัย อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย					
3.	มีป้ายแสดงขั้นตอนการใช้ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ฯลฯ					
4.	มีสถานที่และการจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ฯลฯ					
5.	มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นประจำพื้นที่ นอกเหนือจากห้องพยาบาลของสถานศึกษา					
6.	มีการบันทึกการตรวจสอบสภาพและบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร					
7.	มีอุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดจากการปฏิบัติงาน					
8.	มีข้อมูล หรือสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการจัดการเมื่อเกิดอุบัติเหตุ					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ส่งงานอาคารสถานที่



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.6 (2)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัย เรื่องอาคารสถานที่
ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	S.D	ระดับ คุณภาพ
1.	มีป้ายแสดงค่าเตือนความปลอดภัยทุกพื้นที่			
2.	มีระบบสัญญาณเตือนภัย อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย			
3.	มีป้ายแสดงขั้นตอนการใช้ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ฯลฯ			
4.	มีสถานที่และการจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ฯลฯ			
5.	มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นประจำพื้นที่นอกเหนือจากห้องพยาบาลของสถานศึกษา			
6.	มีการบันทึกการตรวจสภาพและบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร			
7.	มีอุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดจากการปฏิบัติงาน			
8.	มีข้อมูล หรือสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการจัดการเมื่อเกิดอุบัติเหตุ			
ภาพรวม				

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00
☐ ดี ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50
☐ พอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50
☐ ต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50

ผู้สรุปผล..... งานอาคารสถานที่
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.6 (3)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยงด้านการทะเลาะวิวาท ปีการศึกษา 2555

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ระดับชั้น สาขาวิชา	ชื่อ-สกุลคู่กรณี	สถานศึกษา ระดับชั้น สาขาวิชา	พิจารณา ลงโทษ	วันเดือนปี ที่พิจารณา
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						

เกณฑ์การประเมิน

- ☐ ดีมาก น้อยกว่า 10 ราย
- ☐ ดี 11 – 15 ราย
- ☐ พอใช้ 16 – 20 ราย
- ☐ ต้องปรับปรุง 21 – 25 ราย
- ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน มากกว่า 25 ราย

ผู้สรุปผล..... งานปกครอง
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.6 (4)

แบบรายงาน การป้องกันและตรวจสอบการเสกติดให้กับผู้เรียน ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา	จำนวนผู้เรียน		
	ทั้งหมด	รับการตรวจ	ร้อยละ
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย			
2. อาหารและโภชนาการ			
3. คหกรรมศาสตร์			
4. การบัญชี			
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป			
6. การขาย/การตลาด			
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ			
8. การโรงแรม			
9. วิจิตรศิลป์			
10. การออกแบบ			
11. คอมพิวเตอร์กราฟิก			
รวมทั้งสิ้น			

เกณฑ์การประเมิน

- ☐ ดีมาก ผู้เรียนได้รับการตรวจร้อยละ 90 ขึ้นไป
- ☐ ดี ผู้เรียนได้รับการตรวจร้อยละ 80 – 89.99
- ☐ พอใช้ ผู้เรียนได้รับการตรวจร้อยละ 70 – 79.99
- ☐ ต้องปรับปรุง ผู้เรียนได้รับการตรวจร้อยละ 60 – 69.99
- ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ผู้เรียนได้รับการตรวจต่ำกว่าร้อยละ 60

ผู้สรุปผล..... งานโครงการพิเศษ และงานสวัสดิการฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.6 (5)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยงด้านสังคม ปีการศึกษา 2555

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ระดับชั้น สาขาวิชา	รายการ	วันเดือนปี
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				

เกณฑ์การประเมิน

- ☐ ดีมาก น้อยกว่า 5 ราย
- ☐ ดี 5 – 10 ราย
- ☐ พอใช้ 11 – 15 ราย
- ☐ ต้องปรับปรุง 16 – 20 ราย
- ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน มากกว่า 20 ราย

ผู้สรุปผล..... ครูที่ปรึกษา/ผู้สอน/งานปกครอง
(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. 2556.....

- ส่งงานปกครอง
- งานปกครองรวมข้อมูลรายงานหัวหน้า
แผนกวิชาชีพ และฝ่ายพัฒนากิจการฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.6 (6)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยงด้านการพนันและการมั่วสุม ปีการศึกษา 2555

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ระดับชั้น สาขาวิชา	สถานที่	วันเดือนปี
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				

เกณฑ์การประเมิน

- ☐ ดีมาก น้อยกว่า 10 ราย
- ☐ ดี 11 – 15 ราย
- ☐ พอใช้ 16 – 20 ราย
- ☐ ต้องปรับปรุง 21 – 25 ราย
- ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน มากกว่า 25 ราย

ผู้สรุปผล..... งานปกครอง
(.....)

วันที่.....เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.6 (7)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหาร ความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาทด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนัน และการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายใน สถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง		
2.	สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ		
3.	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ		
4.	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงบริหาร ความเสี่ยง		
5.	สถานศึกษามีความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 3 ด้าน		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 5
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 4
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 3
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 2
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1

ผู้สรุปผล.....งานปกครอง

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556..

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากรและหัวหน้าแผนกวิชาชีว



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7	ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน
คำอธิบาย	สถานศึกษาจัดระบบดูแลผู้เรียนโดยมีการปฐมนิเทศผู้เรียน มีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษา มีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมดูแลผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน มีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ
ผู้ให้ข้อมูล	ผู้เรียน ครูที่ปรึกษา
ผู้สรุปผลการประเมิน	งานครูที่ปรึกษา งานแนะแนว ฯ
เครื่องมือที่ใช้	1. แบบรายงาน 2. แบบสรุปรายงาน
คำชี้แจง	1. งานแนะแนว ฯ รายงานตามประเด็นการพิจารณาที่ 1 และ 4 2. ครูที่ปรึกษารายงานตามแบบ ต.3.7 (1) และ ต 3.7 (4) ส่งงานครูที่ปรึกษา 3. งานครูที่ปรึกษา รายงานตามแบบ ต. 3.7 (2) และสรุปผลการประเมินตามแบบ ต.3.7 (3) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ 4. งานครูที่ปรึกษารายงานตามประเด็นการพิจารณาที่ 2 , 3 และ 5 และสรุปผลการประเมินตามแบบ ต.3.7 (5) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ
ประเด็นการพิจารณา	(1) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน (2) สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (3) สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน (4) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนผู้เรียนที่ร้องขอ (5) สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ
เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.7(1)

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี รายงานการพบนักเรียน นักศึกษา ของครูที่ปรึกษา

งานครูที่ปรึกษา
เลขที่รับ...../.....
วันที่.....
.....

สัปดาห์ที่.....ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

นักเรียน นักศึกษา ระดับ ☐ ปวช. ห้อง...../..... ☐ ปวส. ห้อง...../..... สาขางาน/สาขาวิชา.....

จำนวนนักเรียน นักศึกษาทั้งหมด.....คน จำนวนนักเรียน นักศึกษาที่พบครูที่ปรึกษา.....คน

รายชื่อนักเรียน นักศึกษาที่ไม่ได้พบ

1.สาเหตุ.....
2.สาเหตุ.....
3.สาเหตุ.....
4.สาเหตุ.....
5.สาเหตุ.....
6.สาเหตุ.....

รายชื่อนักเรียน นักศึกษาที่ต้องปรับ/แก้ไขพฤติกรรม

1.ปรับ/แก้ไขพฤติกรรมเรื่อง.....
.....ลงชื่อนักเรียน นักศึกษา
2.ปรับ/แก้ไขพฤติกรรมเรื่อง.....
.....ลงชื่อนักเรียน นักศึกษา
3.ปรับ/แก้ไขพฤติกรรมเรื่อง.....
.....ลงชื่อนักเรียน นักศึกษา
4.ปรับ/แก้ไขพฤติกรรมเรื่อง.....
.....ลงชื่อนักเรียน นักศึกษา

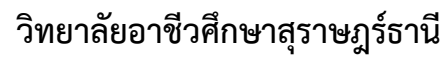
เรื่องที่ยอมรับชี้แจงนักเรียน นักศึกษา (กรุณาเขียนรายละเอียดในเรื่องที่ยอมรับด้วย)

1. ยาเสพติด.....
.....
2.
.....
3.
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
ตัวแทนนักเรียน นักศึกษา

ลงชื่อ.....
(.....)
ครูที่ปรึกษา

หมายเหตุ กรุณานำส่งรายงานครูที่ปรึกษาในสัปดาห์ที่พบนักเรียนนักศึกษา



แบบ ต. 3.7 (2)

ระดับชั้น/ กลุ่ม	ชื่อครูที่ปรึกษา	สัปดาห์ที่																		ครั้ง
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
																			เฉลี่ยจำนวนครั้ง	

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.7 (3)

แบบสรุปผลการประเมิน จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา	จำนวนครั้งในการพบครูที่ปรึกษา		รวมจำนวนครั้ง ต่อปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์	
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย					
2. อาหารและโภชนาการ					
3. คหกรรมศาสตร์					
4. การบัญชี					
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป					
6. การขาย/การตลาด					
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ					
8. การโรงแรม					
9. วิจิตรศิลป์					
10. การออกแบบ					
11. คอมพิวเตอร์กราฟิก					
คิดเป็นร้อยละของสาขาวิชาที่ผ่านเกณฑ์					

เกณฑ์การประเมิน

- ☐ ผ่าน 36 ครั้งขึ้นไป
☐ ไม่ผ่าน น้อยกว่า 36 ครั้ง

ผู้สรุปผล.....งานครูที่ปรึกษา

(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการฯ และหัวหน้าแผนกวิชาฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.7 (4)

แบบรายงาน ระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ ปีการศึกษา 2555

ผู้เรียนสาขาวิชา.....ระดับชั้น.....

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	กลุ่มเสี่ยงด้าน	ปัญญาเลิศ (ผลการเรียน)

ผู้สรุปผล.....ครูที่ปรึกษา

(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ....2556..

- ส่งงานครูที่ปรึกษา
- งานครูที่ปรึกษารวมข้อมูลรายงานหัวหน้าแผนกวิชาชีพ และฝ่ายพัฒนากิจการฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.7 (5)

แบบสรุปลงการประเมิน ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน		
2.	สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง		
3.	สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน		
4.	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนผู้เรียนที่ร้องขอ		
5.	สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ		

สรุปลงการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานครูที่ปรึกษา

(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ....2556..

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีว



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8

คำอธิบาย

ระบบคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ ศูนย์วิทยบริการ สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยบริการ มีการประเมินความพึงพอใจโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนร่วมประมาณ (Rating scale) 1 - 5 และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ โดยการมีส่วนร่วมของ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

ผู้ให้ข้อมูล

ครู ผู้เรียน

ผู้สรุปผลการประเมิน

งานวิทยบริการและห้องสมุด

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบประเมิน
2. แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. หัวหน้าแผนกวิชาแจกแบบประเมินให้ครูและผู้เรียนในแผนกวิชาตามแบบ ต. 3.8 (1) ส่งงานวิทยบริการ ฯ
2. งานวิทยบริการ ฯ สรุปการประเมินตามแบบ ต. 3.8 (2) ส่งฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา
3. งานอาคารสถานที่และงานวิทยบริการ ฯ สรุปผลการประเมิน ตามแบบ ต. 3.8 (3) ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากรและฝ่ายวิชาการ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยบริการโดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
- (2) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
- (3) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ ศูนย์วิทยบริการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
- (4) สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00
- (5) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบริหารจัดการ

เกณฑ์การประเมิน

ระบบคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ ศูนย์วิทยบริการ ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.8 (1)

แบบประเมิน ความพึงพอใจต่อระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ ศูนย์วิทยบริการ ปีการศึกษา 2555

คำชี้แจง การประเมินความพึงพอใจต่อระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ ศูนย์วิทยบริการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการสถานศึกษา จึงขอความร่วมมือจากท่านในการแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง โดยใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าใกล้เคียงกับความจริงมากที่สุด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

- | | | |
|-------------|--|--|
| 1. เพศ | ☐ 1. ชาย | ☐ 2. หญิง |
| 2. สถานภาพ | ☐ 1. ครู | ☐ 2. ผู้เรียน |
| 3. แผนกวิชา | ☐ 1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย | ☐ 2. อาหารและโภชนาการ |
| | ☐ 3. คหกรรมศาสตร์ | ☐ 4. การบัญชี |
| | ☐ 5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป | ☐ 6. การขาย/การตลาด |
| | ☐ 7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | ☐ 8. การโรงแรม |
| | ☐ 9. วิจิตรศิลป์ | ☐ 10. ออกแบบ |
| | ☐ 11. คอมพิวเตอร์กราฟิก | ☐ 12. สามีญสัมพันธ์ |
| | ☐ 13. สัมพันธ์ธุรกิจ | |

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ ศูนย์วิทยบริการ

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ มีห้องปฏิบัติการตรงตามแผนกวิชาที่เปิดสอน					
2.	มีการจัดห้องปฏิบัติการเป็นสัดส่วน					
3.	มีการจัดครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สะดวก สอดคล้องกับการเรียนการสอน					
4.	มีอากาศถ่ายเทได้ดี ติดตั้งพัดลมหรือเครื่องปรับอากาศ					
5.	มีแสงสว่างเพียงพอ หลอดไฟ อยู่ในสภาพใช้งานได้					

/6. มีการติดตั้ง...

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.	มีการติดตั้งตารางการใช้ห้องเรียนทุกห้องเป็นปัจจุบัน					
7.	มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับการใช้ห้อง					
8.	มีป้ายชื่อ/แผนก ห้องปฏิบัติการและผู้รับผิดชอบ					
9.	อุปกรณ์ไฟฟ้าอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์					
10.	มีค่าเตือนเรื่องความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน					
	ด้านศูนย์วิทยบริการ					
1.	การจัดบรรยากาศห้องสมุดเอื้อต่อการเรียนรู้และค้นคว้า					
2.	จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์มีสื่อหลากหลาย ทันสมัย					
3.	มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบการสืบค้น					
4.	การจัดครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และสื่อต่าง ๆ เหมาะสมกับสถานที่					
5.	การให้บริการแก่ครู และผู้เรียน					
6.	ความพึงพอใจในภาพรวมของการบริการห้องสมุด					
	ด้านสภาพและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา					
1.	การจัดมุมพักผ่อนให้กับนักศึกษา					
2.	การจัดภูมิทัศน์ของสถานศึกษา					
3.	การจัดสถานที่จอดรถ					
4.	การจัดป้ายประชาสัมพันธ์หน้าวิทยาลัย					
5.	การจัดสภาพแวดล้อมบริเวณที่ใช้ร่วมกัน					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ส่งงานวิทยบริการและห้องสมุด



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.8 (2)

แบบสรุปการประเมิน ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและ
การใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ ศูนย์วิทยบริการ ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา	ด้าน อาคารสถานที่		ด้าน สภาพแวดล้อม		ด้าน ศูนย์วิทยบริการ		ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	ระดับคุณภาพ
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย									
2. อาหารและโภชนาการ									
3. คหกรรมศาสตร์									
4. การบัญชี									
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป									
6. การขาย/การตลาด									
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ									
8. การโรงแรม									
9. ทัศนศิลป์									
10. ออกแบบ									
11. คอมพิวเตอร์กราฟิก									
12. สามัญสัมพันธ์									
13. สัมพันธ์ธุรกิจ									
ภาพรวม									

เกณฑ์การประเมิน ☐ ดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ☐ ดี ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50
☐ พอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ☐ ต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50

ผู้สรุปผล..... งานวิทยบริการ ฯ
 (.....)

วันที่.....เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.8 (3)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ ศูนย์วิทยบริการ ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน		
2.	มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ		
3.	มีการประมาณความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ ศูนย์วิทยบริการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน		
4.	มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00		
5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบริหารจัดการ		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานอาคารสถานที่/งานวิทยบริการและห้องสมุด
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และฝ่ายวิชาการ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ สถานศึกษามีการจัดการหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและนักเรียน โดยใช้แบบประเมิน มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5 และ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

ผู้ให้ข้อมูล

ครู และผู้เรียน

ผู้สรุปผลการประเมิน

งานพัสดุ

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบประเมิน

2. แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. หัวหน้าแผนกวิชาแจกแบบประเมินให้ครูและผู้เรียนประเมินตามแบบ ต. 3.9 (1) ส่งงานพัสดุ
2. งานพัสดุ สรุปผลการประเมินตามแบบ ต.3.9 (2) ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
- (2) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
- (3) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและนักเรียน
- (4) สถานศึกษามีการนำผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00
- (5) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.9 (1)

แบบประเมิน ความพึงพอใจต่อการจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ ที่ใช้งานอย่างเหมาะสมในสาขาวิชาของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2555

คำชี้แจง การประเมินความพึงพอใจต่อการจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ ที่ใช้งานอย่างเหมาะสมในสาขาวิชาของสถานศึกษา มีจุดมุ่งหมาย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการสถานศึกษา จึงขอความร่วมมือจากท่านในการแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง โดยใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าตรงกับความจริงมากที่สุด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง
2. สถานภาพ ☐ 1. ครู ☐ 2. ผู้เรียน
3. แผนกวิชา ☐ 1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย ☐ 2. อาหารและโภชนาการ ☐ 3. คหกรรมศาสตร์
☐ 4. การบัญชี ☐ 5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป ☐ 6. การขาย/การตลาด
☐ 7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ☐ 8. การโรงแรม ☐ 9. วิจิตรศิลป์
☐ 10. ออกแบบ ☐ 11. คอมพิวเตอร์กราฟิก ☐ 12. สามัญสัมพันธ์
☐ 13. สัมพันธ์ธุรกิจ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ ของสถานศึกษา

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี					
2.	จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสมกับสาขาวิชา					
3.	จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์มีความทันสมัย					
4.	มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอนในแต่ละครั้ง					
5.	มีการบำรุงรักษาวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์					
6.	มีผู้รับผิดชอบให้บริการแก่ครู และผู้เรียน					
7.	มีความพึงพอใจในภาพรวมของการบริการ					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ส่งงานพัสดุ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.9 (2)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย		8. การโรงแรม	
2. อาหารและโภชนาการ		9. วิจิตรศิลป์	
3. คหกรรมศาสตร์		10. ออกแบบ	
4. การบัญชี		11. คอมพิวเตอร์กราฟิก	
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป		12. สามัญสัมพันธ์	
6. การขาย/การตลาด		13. สัมพันธ์ธุรกิจ	
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ			
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม.....			
ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์		
2.	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ		
3.	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน		
4.	สถานศึกษามีการนำผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00		
5.	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานพัสดุ

(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ....2556..

ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ จัดหาทุนการศึกษา ทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้มีโครงการแลกเปลี่ยน ครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม และ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง

ผู้ให้ข้อมูล

ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ผู้สรุปผลการประเมิน

งานบุคลากร

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบรายงาน
2. แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา รายงานตามแบบ ต. 3.10 (1) ทุกภาคเรียน ส่งงานบุคลากร
2. งานบุคลากรสรุปรายงานตามแบบ ต. 3.10 (2) ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการฝึกอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับ ทุนการศึกษา ทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา เข้า ร่วมโครงการแลกเปลี่ยน ครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น หรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
- (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับ การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- (5) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับ ประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา แบบ ต. 3.10 (1)
---	---

แบบรายงาน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา 2555
 แผนกวิชา.....
 ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง

ประเด็นที่ 1. การฝึกอบรมด้านวิชาการ/วิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ครั้งที่	รายการ	ว.ด.ป. และ จำนวนชั่วโมง	หน่วยงานที่จัด	สถานที่จัด

ประเด็นที่ 2. การรับทุนการศึกษา ทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ครั้งที่	รายการ	ว.ด.ป. ที่ได้	หน่วยงานที่ให้ทุน	จำนวนเงิน

ประเด็นที่ 3. การเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนกับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงานภายนอกที่ตรงกับสาขาวิชาชีพ
 (เช่น ไปสอนในสถานศึกษาอื่น ๆ)

ครั้งที่	รายการ	ว.ด.ป. ที่เข้าร่วม	หน่วยงานที่จัด/สถานที่

ประเด็นที่ 4. การได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม

ครั้งที่	รายการ	ว.ด.ป. ที่เข้าร่วม	หน่วยงานที่จัด/สถานที่

ประเด็นที่ 5. ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพ หรือจรรยาบรรณวิชาชีพจาก
หน่วยงานภายนอก

ครั้งที่	รายการ	ว.ด.ป. ที่ได้รับ	หน่วยงานที่ได้รับ

ส่งงานบุคลากร



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.10 (2)

แบบสรุปผลการประเมิน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2555

แผนกวิชา	จำนวนคน ทั้งหมด	จำนวนคนที่ปฏิบัติตามประเด็นที่									
		1	ร้อยละ	2	ร้อยละ	3	ร้อยละ	4	ร้อยละ	5	ร้อยละ
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย											
2. อาหารและโภชนาการ											
3. คหกรรมศาสตร์											
4. การบัญชี											
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป											
6. การขาย/การตลาด											
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ											
8. การโรงแรม											
9. วิจิตรศิลป์											
10. ออกแบบ											
11. คอมพิวเตอร์กราฟิก											
12. สามัญสัมพันธ์											
13. สัมพันธ์ธุรกิจ											
ภาพรวม											

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานบุคลากร

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556..

ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

สถานศึกษามีการบริหารการเงินและงบประมาณ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ในด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิชาชีพ การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

งบดำเนินการ หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถานศึกษาในรอบปี ทั้งนี้ไม่รวมค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ค่าครุภัณฑ์ ค่าเสื่อมราคา เงินเดือนและวิทยฐานะของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานวางแผน ฯ

เครื่องมือที่ใช้

แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. งานวางแผนฯ รายงานตามประเด็นที่ 1
2. งานผลิตผลการค้าฯ รายงานตามประเด็นที่ 2
3. งานโครงการพิเศษฯ รายงานตามประเด็นที่ 3
4. งานวิจัยฯ รายงานตามประเด็นที่ 4
5. งานกิจกรรมฯ รายงานตามประเด็นที่ 5

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ
- (2) สถานศึกษามีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของค่าวัสดุฝึก
- (3) สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการบริการและวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ
- (4) สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ
- (5) สถานศึกษามีรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ ระดับดีมาก ปฏิบัติตาม
 ประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตาม
 ประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง
 เร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.11

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ ปีการศึกษา 2555

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติได้ ร้อยละ	สรุปผลการประเมิน	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
1	สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุ อุปกรณ์และสื่อสำหรับ การจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ			
2	สถานศึกษามีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของค่าวัสดุ			
3	สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุ อุปกรณ์และสื่อสำหรับการบริการและวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ			
4	สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ			
5	สถานศึกษามีรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทย และพลโลก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ			
ภาพรวม				

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานวางแผนฯ

(.....)

วันที่.....เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556..

ส่งฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12	ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษา กับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ
คำอธิบาย	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ ในด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ สถานประกอบการ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ และมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง
ผู้ให้ข้อมูล	1. ครูผู้สอนในแผนกวิชา/งานในฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 2. หัวหน้าแผนกวิชา/หัวหน้างาน
ผู้สรุปผลการประเมินเครื่องมือที่ใช้	งานบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริหารทรัพยากร 1. แบบรายงาน 2. แบบสรุปรายงาน 3. แบบสรุปผลการประเมิน
คำชี้แจง	1. ครูผู้สอนมีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งภายในประเทศและหรือต่างประเทศ รายงานข้อมูลตาม แบบ ต. 3.12 (1) ส่งหัวหน้าแผนกวิชาซีฟทุกภาคเรียน 2. หัวหน้าแผนกวิชาซีฟ สรุปจากครูตามแบบ ต. 3.12 (2) ส่งงานพัฒนาหลักสูตรฯ สั้นภาคเรียนที่ 2 3. งานพัฒนาหลักสูตรฯ สรุปตามแบบ ต. 3.12 (3) ส่งงานบริหารงานทั่วไป 4. งานอาชีวศึกษาทวิภาคี สรุปจำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษาตามแบบ ต. 3.12 (4) ส่งงานบริหารงานทั่วไป 5. งานการเงิน งานบัญชี งานพัสดุ แผนกวิชาหรืองานในฝ่ายที่มีการระดมทรัพยากรจากทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา กรอกข้อมูลตามแบบ ต. 3.12 (5) ส่งงานบริหารงานทั่วไป (งานการเงิน บัญชี พัสดุ) 6. งานบริหารงานทั่วไปสรุปผลการประเมินตามแบบ 3.12 (6) ทุกข้อส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร

ประเด็นการพิจารณา	(1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ (2) สถานศึกษามีสาขางานที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขางานที่เปิดสอน (3) สถานศึกษามีจำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 20 แห่ง (4) สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 รายการ (5) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง
เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษา กับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.12 (1)

แบบรายงาน การจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2555 ภาคเรียนที่.....
สาขาวิชา.....

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	ชื่อ - สกุล	ชื่อหน่วยงาน	เรื่องที่บรรยาย	จำนวนชั่วโมง
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					

ผู้รายงาน.....ครูผู้สอน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556...

ส่งหัวหน้าแผนกวิชาชีฟตามสาขาผู้เรียน



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.12 (2)

แบบสรุปรายงาน ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษา กับเครือข่ายทั้งใน
ประเทศและหรือต่างประเทศ ปีการศึกษา 2555
สาขาวิชา.....

สรุปข้อมูล จำนวนครั้ง-คน-ชั่วโมงของภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมพัฒนาผู้เรียน
ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ

ภาคเรียนที่ 1 จำนวน.....ครั้ง จำนวน.....คน จำนวน.....ชั่วโมง

ภาคเรียนที่ 2 จำนวน.....ครั้ง จำนวน.....คน จำนวน.....ชั่วโมง

ผู้รายงาน.....หัวหน้าแผนกวิชาชีว
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556..

ส่งหัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.12 (3)

แบบสรุปรายงาน สาขาวิชา/สาขางานที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งภายใน ประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา/สาขางาน	ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
	จำนวนคน	จำนวน ชั่วโมง	จำนวนคน	จำนวน ชั่วโมง
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย/ตัดเย็บเสื้อผ้า/ออกแบบเสื้อผ้า				
2. อาหารและโภชนาการ				
3. คหกรรมศาสตร์				
4. การบัญชี				
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป				
6. การขาย/การตลาด/ธุรกิจค้าปลีก				
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ				
8. การโรงแรม				
9. วิจิตรศิลป์				
10. ออกแบบ				
11. คอมพิวเตอร์กราฟิก				
รวม				
คิดเป็นร้อยละของสาขาวิชา				

เกณฑ์การผ่าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขางานที่เปิดสอน

สรุปผลการรายงาน ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

ผู้รายงาน.....งานพัฒนาหลักสูตรฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายวิชาการ หัวหน้าแผนกวิชาชีพ และงานบริหารงานทั่วไป



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.12 (4)

แบบสรุปรายงาน จำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา กับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวน สถานประกอบการ	สรุปผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย			
2. อาหารและโภชนาการ			
3. คหกรรมศาสตร์			
4. การบัญชี			
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป			
6. การขาย/การตลาด			
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ			
8. การโรงแรม			
9. วิจิตรศิลป์			
10. ออกแบบ			
11. คอมพิวเตอร์กราฟิก			
รวม			

เกณฑ์การผ่าน 1. ระดับสาขาวิชา/สาขางาน ไม่น้อยกว่า 3 แห่ง
2. ระดับสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 20 แห่ง

สรุปผลการรายงาน ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

ผู้สรุปผล.....งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และงานความร่วมมือ
(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ....2556..

ส่งฝ่ายวิชาการ ฝ่ายแผนงานฯ หัวหน้าแผนกวิชาฯ และงานบริหารงานทั่วไป



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

แบบ ต. 3.12 (5)

แบบรายงาน การระดมทรัพยากร เงิน ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา
ระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2555 – 31 มีนาคม 2556 (อาจเป็นเงินบริจาค,
การหารายได้ หรือบริจาคสิ่งของ) ปีการศึกษา 2555

ครั้งที่	ว.ด.ป.	รายการ	จำนวนที่ได้รับ	
			บาท	เครื่อง / ชิ้น
รวม				

ผู้ให้ข้อมูล.....งานพัสดุ/ งานการเงิน/ งานบัญชี
(.....)

วันที่.....เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556

ส่งงานบริหารงานทั่วไป

	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	
แบบ ต. 3.12 (6)	

แบบสรุปผลการประเมิน การระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศ และหรือต่างประเทศ จากแหล่งต่าง ๆ ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ		
2.	สถานศึกษามีสาขาวิชาที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอน		
3.	สถานศึกษามีจำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 20 แห่ง		
4.	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 รายการ		
5.	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานบริหารงานทั่วไป
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา

มาตรฐานที่ 4
ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 4 บริการวิชาการและวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ
สถานศึกษามีการบริหารจัดการ การบริการวิชาการและวิชาชีพโดยการมีส่วนร่วม
ของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนทุกสาขางาน และมีการ
ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณ
ค่า (Rating scale) 1 - 5
ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม
ตั้งแต่ 1 ครั้ง ขึ้นไปให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการ
พิจารณา

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานโครงการพิเศษฯ

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบรายงาน
2. แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. ครูผู้สอน กรอกข้อมูลตามแบบ ต. 4.1 (1) ส่งหัวหน้าแผนกวิชาชีพ
2. หัวหน้าแผนกวิชาชีพ กรอกข้อมูลตามแบบ ต. 4.1 (1) ส่งงานโครงการพิเศษฯ
3. งานโครงการพิเศษฯ สรุปผลการประเมินตามแบบ ต. 4.1 (2) ส่งฝ่ายพัฒนา
กิจการฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม บริการวิชาการและวิชาชีพ โดยการ
มีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกสาขางานดำเนินงานไม่น้อยกว่า 2 โครงการ
กิจกรรม ต่อปี
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม
- (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนในแต่ละสาขางาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม
- (5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและมีผลการประเมิน
โดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ

แบบ ต. 4.1 (1)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ ปีการศึกษา 2555 ภาคเรียนที่..... สาขา.....

ครั้งที่	ว.ด.ป.	ชื่อโครงการ/กิจกรรม (ระบุอำเภอและจังหวัด)	ครู/บุคลากร			นักเรียน นักศึกษา				ความพึงพอใจ ผู้รับบริการ	
			จำนวนครู ทั้งหมด	จำนวน ผู้เข้าร่วม	ร้อยละ	จำนวน ชั่วโมง	จำนวน ทั้งหมด	จำนวน ผู้เข้าร่วม	ร้อยละ	$(\bar{X})$	ระดับ คุณภาพ
รวมทั้งสิ้น											

ระดับความพึงพอใจ ดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 ดี ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 พอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 ต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ค่าเฉลี่ย 0.00-1.50

ผู้รายงาน.....ครูผู้สอน/หัวหน้าแผนกวิชาชีพ/งานโครงการพิเศษฯ
(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. 2556..

- ครูผู้สอนส่งหัวหน้าแผนกวิชาชีพ
- หัวหน้าแผนกวิชาชีพสรุปในแบบรายงานส่งงานโครงการพิเศษฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 4 บริการวิชาการและวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน

แบบ ต.4.1 (2)

แบบสรุปผลรายงาน ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา	ประเด็นการพิจารณา					จำนวน ประเด็นที่ปฏิบัติ
	1	2	3	4	5	
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย						
2. อาหารและโภชนาการ						
3. คหกรรมศาสตร์						
4. การบัญชี						
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป						
6. การขาย/การตลาด						
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ						
8. การโรงแรม						
9. วิจิตรศิลป์						
10. ออกแบบ						
11. คอมพิวเตอร์กราฟิก						
12. สามัญสัมพันธ์						
13. สัมพันธ์ธุรกิจ						
รวมสาขาวิชาที่ปฏิบัติครบทุกประเด็น						
คิดเป็นร้อยละของสาขาวิชา						
ภาพรวมปฏิบัติได้..... ประเด็น						

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล..... งานโครงการพิเศษ

(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ และหัวหน้าแผนกวิชา

มาตรฐานที่ 5
ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน
คำอธิบาย	สถานที่ศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น
	ปวส.2 จัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ตามรายวิชา
	โครงการ และอื่น ๆ และจัดให้มีการประกวด แสดงและเผยแพร่ผลงาน รวมทั้ง
	การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษามีการส่งเสริมให้เข้าร่วมแสดง แข่งขัน
	และได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ
ผู้ให้ข้อมูล	ครูผู้สอน หัวหน้าแผนกวิชา
ผู้สรุปผลการประเมิน	งานวิจัยพัฒนาฯ
เครื่องมือที่ใช้	1. แบบรายงาน
	2. แบบสรุปรายงาน
	3. แบบสรุปผลการประเมิน
คำชี้แจง	1. ครูผู้สอน รายงานข้อมูลในแบบ ต. 5.1(1) และ ต. 5.1(2) ในแต่ละภาคเรียน
	ส่งหัวหน้าแผนกวิชา
	2. หัวหน้าแผนกวิชารวบรวมแบบ ต. 5.1(1) และ ต. 5.1(2) ให้หัวหน้าแผนกวิชาชีพ
	ตามสาขาวิชา/สาขางานของผู้เรียน
	3. หัวหน้าแผนกวิชาชีพสรุปแบบรายงานลงในแบบ ต. 5.1(3) ส่งงานวิจัยพัฒนาฯ
	4. งานวิจัยพัฒนาฯ สรุปจาก แบบ ต. 5.1(3) ของหัวหน้าแผนกวิชาชีพลงใน
	แบบ ต. 5.1(4) และ ต. 5.1(5) ส่งฝ่ายแผนงานฯ
ประเด็นพิจารณา	(1) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด
	จัดแสดงโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
	(2) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส.2
	จัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีจำนวนผลงาน
	ทั้งหมด ตามเกณฑ์เฉลี่ย ระดับชั้น ปวช.3 จำนวน 3 คน : 1 ชิ้น และระดับชั้น
	ปวส.2 จำนวน 2 คน: 1 ชิ้น
	(3) สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรือ
	งานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ใน
	สถานศึกษา
	(4) สถานศึกษาได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อย
	กว่าร้อยละ 25 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน
	(5) สถานศึกษาดำเนินการให้โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับ
	รางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

เกณฑ์การประเมิน ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัยของผู้เรียน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตาม ประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

แบบ ต. 5.1 (1)

1. ชื่อผู้สอน..... แผนกวิชา.....
2. ชื่อนักเรียน นักศึกษา (ระดับ ปวช.3 จำนวน 3 คน : 1 ชิ้นงาน ระดับ ปวส.2 จำนวน 2 คน : 1 ชิ้นงาน)
2.1ระดับชั้น.....สาขาวิชา.....
2.2ระดับชั้น.....สาขาวิชา.....
2.3ระดับชั้น.....สาขาวิชา.....
3. ผลงานเป็น ☐ โครงการ ☐ สิ่งประดิษฐ์ ☐ งานสร้างสรรค์ ☐ งานวิจัย
ชื่อผลงาน
.....
4. การนำไปใช้ประโยชน์
4.1 พัฒนาการเรียนการสอน
- วิชา.....ระดับชั้น.....
- สาขาวิชา/สาขางาน
4.2 อำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน.....
.....
4.3 ใช้ประกอบอาชีพหรือพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น ประเทศ.....
.....
5. ได้รับรางวัล (โปรตรระบุชื่อรางวัล , ระดับรางวัล , หน่วยงานที่มอบ และวัน เดือน ปี)
.....
.....
6. มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน (โปรตรระบุไว้ในระดับใด เมื่อไร , โดยสื่อหรือวิธีใดบ้าง)
.....
7. งบประมาณที่ใช้ ☐ งบปม.บาท ☐ บกศ.....บาท
☐ เงินสนับสนุน.....บาท ☐ เงินส่วนตัว.....บาท

ผู้รายงาน.....
(.....)

หมายเหตุ 1. โปรดใช้แบบรายงาน 1 แผ่นต่อ 1 โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

2. มีข้อมูลเพิ่มเติมเขียนต่อด้านหลัง

- ส่งหัวหน้าแผนกวิชา
- หัวหน้าแผนกวิชารวบรวมให้หัวหน้าแผนกวิชาชีพตามสาขาของผู้เรียน
- หัวหน้าแผนกวิชาชีพสรุปในแบบ ต 5.1 (2) แล้วรวบรวมส่งงานวิจัยฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

แบบ ต. 5.1 (2)

แบบสรุปรายงาน การจัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียน ระดับ ปวช. 3 คน : 1 ชิ้นงาน ระดับ ปวส. 2 : 1 ชิ้นงาน ปีการศึกษา 2555
ระดับ (ปวช./ปวส.) สาขาวิชา/สาขางาน..... จำนวนผู้เรียน คน

ที่	ชื่อผลงาน	รายชื่อผู้จัดทำ	ประเภทผลงาน				การนำไปใช้ประโยชน์		ได้รับรางวัลในระดับ				การเผยแพร่ผลงาน	
			โครงการ	สิ่งประดิษฐ์	งานสร้างสรรค์	งานวิจัย	สถานศึกษา	ชุมชน	สถานศึกษา	จังหวัด	ภาค	ชาติ	มี	ไม่มี

ผู้รายงาน..... ครูผู้สอน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556.

ลงชื่อ..... หัวหน้าแผนกวิชา

(.....)

- ส่งหัวหน้าแผนกวิชา

- หัวหน้าแผนกวิชาตรวจสอบความถูกต้อง ส่งงานวิจัยฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

แบบ ต. 5.1 (3)

แบบสรุปรายงาน ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรือ
งานวิจัยของผู้เรียน ระดับ (ปวช./ปวส.).....จำนวนผู้เรียน.....คน
ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา/สาขางาน.....

ผลงาน	จำนวน ผลงาน	ผลงานที่ใช้ ประโยชน์ในสถานศึกษา		ผลงาน ที่เผยแพร่ต่อสาธารณชน		ผลงานที่ใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ	
		จำนวนผลงาน	ร้อยละ	จำนวนผลงาน	ร้อยละ	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
โครงการ							
สิ่งประดิษฐ์							
งานสร้างสรรค์							
งานวิจัย							
รวม							

ผู้รายงาน.....หัวหน้าแผนกวิชาชีว

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556..

ส่งงานวิจัยพัฒนาฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

แบบ ต. 5.1 (4)

แบบสรุปผลการประเมิน

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์
หรืองานวิจัยของผู้เรียน ระดับ (ปวช./ปวส.).....ปีการศึกษา 2555

ลำดับ ที่	สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวน ทั้งหมด	จำนวนผลงาน					ผลงานที่ใช้ ประโยชน์ ในสถานศึกษา		ผลงานที่ เผยแพร่ต่อ สาธารณชน		ผลงานที่ใช้ ประโยชน์หรือได้รับ รางวัลในระดับ ชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ	
			โครงการ	สิ่ง ประดิษฐ์	งาน สร้างสรรค์	งาน วิจัย	รวม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ผ้าและเครื่องแต่งกาย												
2	อาหารและโภชนาการ												
3	คหกรรมศาสตร์												
4	การบัญชี												
5	การเลขานุการ												
6	การขาย/การตลาด												
7	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ												
8	การโรงแรม												
9	วิจิตรศิลป์												
10	ออกแบบ												
11	คอมพิวเตอร์กราฟิก												
รวมทั้งหมด													

ผู้สรุปผล..... งานวิจัยพัฒนาฯ
(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. 2556...

ส่งฝ่ายแผนงานฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

แบบ ต. 5.1 (5)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์
หรืองานวิจัยของผู้เรียน ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย		
2.	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส.2 จัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมี จำนวนผลงานทั้งหมด ตามเกณฑ์เฉลี่ย ระดับชั้น ปวช.3 จำนวน 3 คน : 1 ชิ้น และระดับชั้น ปวส.2 จำนวน 2 คน : 1 ชิ้น		
3.	สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ ประโยชน์ในสถานศึกษา		
4.	สถานศึกษาได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน		
5.	สถานศึกษาดำเนินการให้โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล..... งานวิจัย ฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ....2556

ส่งฝ่ายแผนงาน ฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู
คำอธิบาย	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย และจัดให้มีการประกวด จัดแสดงและเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา มีการส่งเสริมให้เข้าร่วมแสดง แข่งขันและได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ งานวิจัยของครูต้องครอบคลุมกระบวนการ คือ 1. มีเป้าหมาย 2. มีการระบุปัญหา 3. มีวิธีการดำเนินการ 4. มีการเก็บและบันทึกข้อมูล 5. มีการวิเคราะห์และสรุปผลความรู้ที่ได้จากการดำเนินการ
ผู้ให้ข้อมูล	ครู หัวหน้าแผนกวิชา
ผู้สรุปผลการประเมิน	งานวิจัยพัฒนาฯ
เครื่องมือที่ใช้	1. แบบรายงาน 2. แบบสรุปผลการประเมิน
คำชี้แจง	1. ครู รายงานข้อมูลตามแบบ ต. 5.2 (1) ในแต่ละภาคเรียน ส่งหัวหน้าแผนกวิชา 2. หัวหน้าแผนกวิชา สรุปแบบรายงานตามแบบ ต. 5.2 (2) และ แบบ ต. 5.2 (3) ส่งงานวิจัยพัฒนาฯ 3. งานวิจัยพัฒนาฯ สรุปจาก แบบ ต. 5.2 (2) และ แบบ ต.5.2 (3) ของหัวหน้าแผนกวิชา ในแบบ ต. 5.2 (4) และ ต.5.2(5) ส่งฝ่ายแผนงานฯ
ประเด็นการพิจารณา	(1) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย (3) สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา (4) สถานศึกษา ได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน (5) สถานศึกษาดำเนินการให้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมดนำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัล ในระดับ ชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรมการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัยของครู ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตาม ประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

แบบ ต. 5.2 (1)

แบบรายงาน การจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู
ปีการศึกษา 2555 ภาคเรียนที่.....

1. ชื่อ - สกุล..... แผนกวิชา.....
2. ผลงานเป็น ☐ นวัตกรรม ☐ สิ่งประดิษฐ์ ☐ งานสร้างสรรค์ ☐ งานวิจัย
ชื่อผลงาน
3. การนำไปใช้ประโยชน์
 - 3.1 การใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา.....
พัฒนาการเรียนการสอน
 - วิชา..... ระดับชั้น.....
 - สาขาวิชา/สาขางาน
 - 3.2 การใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ.....
4. ได้รับรางวัล (โปรดระบุชื่อรางวัล , ระดับรางวัล , หน่วยงานที่มอบ และวัน เดือน ปี)
.....
5. มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน (โปรดระบุว่าในระดับใด เมื่อไร , โดยสื่อหรือวิธีใดบ้าง)
6. งบประมาณที่ใช้ ☐ งบปม.บาท ☐ บกศ.....บาท
 ☐ เงินสนับสนุน.....บาท ☐ เงินส่วนตัว.....บาท

ผู้รายงาน.....
(.....)

หมายเหตุ 1. โปรดใช้แบบรายงาน 1 แผ่นต่อ 1 โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

2. มีข้อมูลเพิ่มเติมเขียนต่อด้านหลัง

- ส่งหัวหน้าแผนกวิชา
- หัวหน้าแผนกวิชา สรุปในแบบ ต. 5.2 (2) แล้วรวบรวมส่งงานวิจัยฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

แบบ ต. 5.2 (2)

แบบสรุปรายงาน การจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ปีการศึกษา 2555 แผนกวิชา

ที่	ชื่อผลงาน	รายชื่อผู้จัดทำ	ประเภทผลงาน				การนำไปใช้ ประโยชน์ในระดับ		ได้รับรางวัลในระดับ				การเผยแพร่ ผลงาน	
			นวัตกรรม	สิ่ง ประดิษฐ์	งาน สร้างสรรค์	งานวิจัย	สถาน ศึกษา	ชุมชน	สถาน ศึกษา	จังหวัด	ภาค	ชาติ	มี	ไม่มี

ลงชื่อ หัวหน้าแผนกวิชา

(.....)

วันที่เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556

- ส่งงานวิจัยพัฒนาฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

แบบ ต. 5.2 (3)

แบบสรุปรายงาน ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรมการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรือ
งานวิจัยของครู ปีการศึกษา 2555

แผนกวิชา..... จำนวนครู..... คน

ผลงาน	จำนวน ผลงาน	ผลงานที่ใช้ ประโยชน์ในสถานศึกษา		ผลงาน ที่เผยแพร่ต่อสาธารณชน		ผลงานที่ใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ	
		จำนวนผลงาน	ร้อยละ	จำนวนผลงาน	ร้อยละ	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
นวัตกรรม							
สิ่งประดิษฐ์							
งานสร้างสรรค์							
งานวิจัย							
รวม							

ผู้รายงาน.....หัวหน้าแผนกวิชา

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556.....

ส่งงานวิจัยพัฒนาฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

แบบ ต. 5.2 (4)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรมการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ปีการศึกษา 2555

ลำดับ ที่	แผนกวิชา	จำนวน ทั้งหมด	จำนวนผลงาน					ผลงานที่ใช้ ประโยชน์ ในสถานศึกษา		ผลงานที่ เผยแพร่ ต่อสาธารณชน		ผลงานที่ใช้ ประโยชน์หรือได้รับ รางวัลในระดับ ชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ	
			นวัตกรรม	สิ่ง ประดิษฐ์	งาน สร้างสรรค์	งาน วิจัย	รวม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ผ้าและเครื่องแต่งกาย												
2	อาหารและโภชนาการ												
3	คหกรรมศาสตร์												
4	การบัญชี												
5	การเลขานุการ												
6	การขาย/การตลาด												
7	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ												
8	การโรงแรม												
9	วิจิตรศิลป์												
10	ออกแบบ												
11	คอมพิวเตอร์กราฟิก												
12	สามัญสัมพันธ์												
13	สัมพันธ์ธุรกิจ												
รวมทั้งหมด													

- สรุปผลการประเมิน ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล..... งานวิจัยพัฒนาฯ
 (.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายแผนงานฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

แบบ ต. 5.2 (5)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย		
2.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย		
3.	สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ ประโยชน์ในสถานศึกษา		
4.	สถานศึกษา ได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน		
5.	สถานศึกษาดำเนินการให้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ ประโยชน์ หรือได้รับรางวัล ในระดับ ชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานวิจัยพัฒนาฯ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ....2556

ส่งฝ่ายแผนงาน ฯ

มาตรฐานที่ 6
ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทย
และพลเมืองโลก



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม มีการประเมินผล การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไปให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็น การพิจารณา

ผู้ให้ข้อมูล

ครูผู้สอน และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

ผู้สรุปผลการประเมิน

หัวหน้างานกิจกรรม

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบรายงาน
2. แบบสรุปรายงาน
3. แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. ครูผู้สอนรายงานการเข้าร่วมกิจกรรมตามแบบ ต. 6.1 (1) ส่งงานกิจกรรม ฯ
2. งานกิจกรรมฯ สรุปรายงานตามแบบ ต. 6.1(2) ส่งหัวหน้าแผนกวิชาชีพ
3. งานกิจกรรมฯ สรุปผลการประเมินตามแบบ ต. 6.1 (3) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการฯ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม

- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
- (4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ
- (5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.1 (1)

แบบรายงาน ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ภาคเรียนที่..... ปีการศึกษา 2555

ครั้งที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ว.ด.ป.	ระดับชั้น/สาขาวิชา ผู้เรียน	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด	ผู้เรียนที่เข้าร่วม กิจกรรม		จำนวนครู ทั้งหมด	ครูที่เข้าร่วมกิจกรรม		ระดับความพึงพอใจ		หมายเหตุ
					จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	

สรุปผลการประเมิน

☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ

☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ

☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ

☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ

☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล..... ครูผู้สอน

(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....พ.ศ. 2556.....

ส่งงานกิจกรรมฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.1 (2)

แบบสรุปรายงาน ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา	ประเด็นการพิจารณา					จำนวน ประเด็นที่ปฏิบัติ
	1	2	3	4	5	
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย						
2. อาหารและโภชนาการ						
3. คหกรรมศาสตร์						
4. การบัญชี						
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป						
6. การขาย/การตลาด						
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ						
8. การโรงแรม						
9. วิจิตรศิลป์						
10. การออกแบบ						
11. คอมพิวเตอร์กราฟิก						
รวมสาขาวิชาที่ปฏิบัติได้ทุกประเด็น						

- เกณฑ์การประเมิน
- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
 - ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
 - ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
 - ☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
 - ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานกิจกรรมฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556.....

ส่งหัวหน้าแผนกวิชาชีว



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.1 (3)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม		
2.	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม		
3.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม		
4.	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและ ผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ		
5.	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา ที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
- ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
- ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
- ☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
- ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล..... งานกิจกรรม ฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5 ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไปให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ผู้ให้ข้อมูล

ครูผู้สอน และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

ผู้สรุปผลการประเมิน

หัวหน้างานกิจกรรม

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบรายงาน
2. แบบสรุปรายงาน
3. แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. ครูผู้สอนรายงานการเข้าร่วมกิจกรรมตามแบบ ต. 6.2 (1) ส่งงานกิจกรรม ฯ
2. งานกิจกรรมฯ สรุปรายงานตามแบบ ต. 6.2(2) ส่งหัวหน้าแผนกวิชาชีพ
3. งานกิจกรรมฯ สรุปผลการประเมินตามแบบ ต. 6.2 (3) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการฯ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- (4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

เกณฑ์การประเมิน

- (5)สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00
- ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.2 (1)

แบบรายงาน การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภาคเรียนที่..... ปีการศึกษา 2555

ครั้งที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ว.ด.ป.	ระดับชั้น/สาขาวิชา ผู้เรียน	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด	ผู้เรียนที่เข้าร่วม กิจกรรม		จำนวนครู ทั้งหมด	ครูที่เข้าร่วมกิจกรรม		ระดับความพึงพอใจ		หมายเหตุ
					จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	

สรุปผลการประเมิน

☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ

☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ

☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ

☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ

☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล..... ครูผู้สอน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556

ส่งงานกิจกรรมฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.2 (2)

แบบสรุปผลการประเมิน การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา	ประเด็นการพิจารณา					จำนวน ประเด็นที่ปฏิบัติ
	1	2	3	4	5	
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย						
2. อาหารและโภชนาการ						
3. คหกรรมศาสตร์						
4. การบัญชี						
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป						
6. การขาย/การตลาด						
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ						
8. การโรงแรม						
9. วิจิตรศิลป์						
10. การออกแบบ						
11. คอมพิวเตอร์กราฟิก						
รวมสาขาวิชาที่ปฏิบัติได้ทุกประเด็น						

- เกณฑ์การประเมิน
- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
 - ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
 - ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
 - ☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
 - ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานกิจกรรมฯ
(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....พ.ศ. 2556.....

ส่งหัวหน้าแผนกวิชาชีว



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.2 (3)

แบบสรุปผลการประเมิน การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม		
2.	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		
3.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		
4.	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ		
5.	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล..... งานกิจกรรม ฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคน เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ มีการประเมินผล การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5 ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไปให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้สรุปผลการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้

ครูผู้สอน และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

หัวหน้างานกิจกรรม

1. แบบรายงาน
2. แบบสรุปรายงาน
3. แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. ครูผู้สอนรายงานการเข้าร่วมกิจกรรมตามแบบ ต. 6.3 (1) ส่งงานกิจกรรม ฯ
2. งานกิจกรรมฯ สรุปรายงานตามแบบ ต. 6.3 (2) ส่งหัวหน้าแผนกวิชาชีพ
3. งานกิจกรรมฯ สรุปผลการประเมินตามแบบ ต. 6.3 (3) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการฯ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ
- (4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผล ไปปรับปรุงการบริหารจัดการ
- (5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ และมีผลการประเมิน โดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00

เกณฑ์การประเมิน ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ ระดับดีมาก ปฏิบัติตาม
 ประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3
 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ
 ตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.3 (1)

แบบรายงาน การส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ ภาคเรียนที่..... ปีการศึกษา 2555

ครั้งที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ว.ด.ป.	ระดับชั้น/สาขาวิชา ผู้เรียน	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด	ผู้เรียนที่เข้าร่วม กิจกรรม		จำนวนครู ทั้งหมด	ครูที่เข้าร่วมกิจกรรม		ระดับความพึงพอใจ		หมายเหตุ
					จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล..... ครูผู้สอน
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556...

ส่งงานกิจกรรมฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.3 (2)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา	ประเด็นการพิจารณา					จำนวน ประเด็นที่ปฏิบัติ
	1	2	3	4	5	
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย						
2. อาหารและโภชนาการ						
3. คหกรรมศาสตร์						
4. การบัญชี						
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป						
6. การขาย/การตลาด						
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ						
8. การโรงแรม						
9. วิจิตรศิลป์						
10. การออกแบบ						
11. คอมพิวเตอร์กราฟิก						
รวมสาขาวิชาที่ปฏิบัติได้ทุกประเด็น						

- เกณฑ์การประเมิน
- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
 - ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
 - ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
 - ☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
 - ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานกิจกรรมฯ
(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....พ.ศ. 2556.....

ส่งหัวหน้าแผนกวิชาชีว



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.3 (3)

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม		
2.	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ		
3.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ		
4.	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผล ไปปรับปรุงการบริหารจัดการ		
5.	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ในการส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการ และมีผลการประเมิน โดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00		

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล..... งานกิจกรรม ฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการ ฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ มีแผนงาน โครงการในการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและมีการประเมินผลการดำเนินงานโดย ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอก สถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้สรุปผลการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้

ครูผู้สอน และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ

หัวหน้างานกิจกรรม

1. แบบรายงาน
2. แบบสรุปรายงาน
3. แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

1. ครูผู้สอนรายงานการเข้าร่วมกิจกรรมตามแบบ ต. 6.4 (1) ส่งงานกิจกรรม ฯ
2. งานกิจกรรมฯ สรุปรายงานตามแบบ ต. 6.4 (2) ส่งหัวหน้าแผนกวิชาชีพ
3. งานกิจกรรมฯ สรุปผลการประเมินตามแบบ ต. 6.4 (3) ส่งฝ่ายพัฒนากิจการฯ

- ประเด็นการพิจารณา**
- (1) สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน
 - (2) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน
 - (3) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - (4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ
 - (5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.0

เกณฑ์การประเมิน ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.4 (1)

แบบรายงาน การปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภาคเรียนที่..... ปีการศึกษา 2555

ครั้งที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ว.ด.ป.	ระดับชั้น/สาขาวิชา ผู้เรียน	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด	ผู้เรียนที่เข้าร่วม กิจกรรม		จำนวนครู ทั้งหมด	ครูที่เข้าร่วมกิจกรรม		ระดับความพึงพอใจ		หมายเหตุ
					จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	

สรุปผลการประเมิน

☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ

☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ

☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ

☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ

☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล..... ครูผู้สอน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556..

ส่งงานกิจกรรมฯ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.4 (2)

แบบสรุปผลการประเมิน การปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา	ประเด็นการพิจารณา					จำนวน ประเด็นที่ปฏิบัติ
	1	2	3	4	5	
1. ผ้าและเครื่องแต่งกาย						
2. อาหารและโภชนาการ						
3. คหกรรมศาสตร์						
4. การบัญชี						
5. การเลขานุการ/การจัดการทั่วไป						
6. การขาย/การตลาด						
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ						
8. การโรงแรม						
9. วิจิตรศิลป์						
10. การออกแบบ						
11. คอมพิวเตอร์กราฟิก						
รวมสาขาวิชาที่ปฏิบัติได้ทุกประเด็น						

- เกณฑ์การประเมิน**
- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
 - ☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
 - ☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
 - ☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
 - ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล.....งานกิจกรรมฯ
(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....พ.ศ. 2556.....

ส่งหัวหน้าแผนกวิชาชีว



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

แบบ ต. 6.4 (3)

แบบสรุปลผลการประเมิน การปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน		
2.	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน		
3.	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		
4.	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ		
5.	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.0		

สรุปลผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ

ผู้สรุปผล..... งานกิจกรรมฯ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556

ส่งฝ่ายพัฒนากิจการฯ

มาตรฐานที่ 7
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดย ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานประกันคุณภาพฯ

เครื่องมือที่ใช้

แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

งานประกันคุณภาพฯ สรุปผลในแบบ ต. 7.1 ส่งฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชน
- (2) สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- (3) สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- (4) สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- (5) สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการ ประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอก

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น ที่ 1 - 5 ระดับดี ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 4 ระดับพอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 3 ระดับต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 2 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

แบบ ต. 7.1

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555

ข้อที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน		
2.	สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา		
3.	สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		
4.	สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน		
5.	สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอก		
รวม			

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 5
☐ ดี ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 4
☐ พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 3
☐ ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1 - 2
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติตามประเด็นที่ 1

ผู้สรุปผล.....งานประกันคุณภาพฯ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556..

ส่งฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชา



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

คำอธิบาย

ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา 7 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ และแสดงถึงคุณภาพของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้โดยมีผลการตัดสินของตัวบ่งชี้ได้ตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ดีมาก

ผู้ให้ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน งานประกันคุณภาพฯ

เครื่องมือที่ใช้

แบบสรุปผลการประเมิน

คำชี้แจง

งานประกันคุณภาพฯ สรุปผลในแบบ ต. 7.2 ส่งฝ่ายแผนงานฯ

ประเด็นการพิจารณา

จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีผลการตัดสินตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ดีมาก

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 ระดับดีมาก 30 – 34 ตัวบ่งชี้และไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุงหรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน ระดับดี 24 – 29 ตัวบ่งชี้ ระดับพอใช้ 18 – 23 ตัวบ่งชี้ ระดับต้องปรับปรุง 12 – 17 ตัวบ่งชี้ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต่ำกว่า 12 ตัวบ่งชี้



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

แบบ ต. 7.2

แบบสรุปผลการประเมิน ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555
ปีการศึกษา 2555

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการตัดสินตามเกณฑ์					มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการตัดสินตามเกณฑ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน			ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1	1.1						3	3.4					
	1.2							3.5					
	1.3							3.6					
	1.4							3.7					
	1.5							3.8					
	1.6							3.9					
	1.7							3.10					
	1.8							3.11					
	1.9							3.12					
2	2.1						4	4.1					
	2.2						5	5.1					
	2.3							5.2					
	2.4						6	6.1					
	2.5							6.2					
3	3.1							6.3					
	3.2						7	6.4					
	3.3							7.1					
รวม							รวม						
							รวมทั้งสิ้น						

สรุปผลการประเมิน

- ☐ ดีมาก 30 – 34 ตัวบ่งชี้และไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง หรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 ☐ ดี 24 – 29 ตัวบ่งชี้
 ☐ พอใช้ 18 – 23 ตัวบ่งชี้
 ☐ ต้องปรับปรุง 12 – 17 ตัวบ่งชี้
 ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต่ำกว่า 12 ตัวบ่งชี้

ผู้สรุปผล.....งานประกันคุณภาพฯ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556.....

ส่งฝ่ายแผนงานฯ

ปฏิทินการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน

ปฏิทินการปฏิบัติงาน
มาตรฐานการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี
ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	หน้า	ส่งใคร	กำหนดส่ง
มาตรฐานที่ 1 1.1	งานทะเบียน	ต. 1.1	5	- หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	สิ้นภาคเรียนที่ 2
1.2	งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	ต. 1.2 (1) ต. 1.2 (2)	9 12	- สถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน - หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายวิชาการ	กุมภาพันธ์ สิ้นภาคเรียนที่ 2
1.3	งานวัดผลและประเมินผล	ต. 1.3	14	- หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายวิชาการ	สิ้นภาคเรียนที่ 2
1.4	งานวัดผลและประเมินผล	ต. 1.4	16	- หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายวิชาการ	สิ้นภาคเรียนที่ 2
1.5	งานวัดผลและประเมินผล	ต. 1.5	18	- หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายวิชาการ	สิ้นภาคเรียนที่ 2
1.6	งานวัดผลและประเมินผล	ต. 1.6	20	- หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายวิชาการ	สิ้นภาคเรียนที่ 2
1.7	งานทะเบียน	ต. 1.7	22	- หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	สิ้นภาคเรียนที่ 2
1.8	- ครูที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2554 - งานแนะแนวฯ	ต. 1.8 (1) ต. 1.8 (2)	24 25	- งานแนะแนวฯ - หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายพัฒนากิจการฯ	ตุลาคม สิ้นภาคเรียนที่ 2
1.9	งานวิจัยพัฒนาฯ	ต. 1.9 (1) ต. 1.9 (2)	29 32	- สถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษา ที่รับผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554 - หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายแผนงานฯ	กุมภาพันธ์ สิ้นภาคเรียนที่ 2
มาตรฐานที่ 2 2.1	- หัวหน้าแผนกวิชา - งานพัฒนาหลักสูตรฯ	ต. 2.1(1) ต. 2.1 (2)	34 35	- งานพัฒนาหลักสูตรฯ - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายวิชาการ	สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	หน้า	ส่งใคร	กำหนดส่ง
2.2	- ครู - หัวหน้าแผนกวิชา - งานพัฒนาหลักสูตรฯ	ต. 2.2 (1) ต. 2.2 (2) ต. 2.2 (3)	38 39 40	- หัวหน้าแผนกวิชา - งานพัฒนาหลักสูตรฯ - ฝ่ายวิชาการ	ทุกภาคเรียน ทุกภาคเรียน สิ้นภาคเรียนที่ 2
2.3	- ครู - หัวหน้าแผนกวิชา - งานพัฒนาหลักสูตรฯ	ต. 2.3 (1) ต. 2.3 (2) ต. 2.3 (3)	43 44 45	- หัวหน้าแผนกวิชา - งานพัฒนาหลักสูตรฯ - ฝ่ายวิชาการ	ทุกภาคเรียน ทุกภาคเรียน สิ้นภาคเรียนที่ 2
2.4	- ครู - หัวหน้าแผนกวิชา - งานวัดผลและประเมินผล	ต. 2.4 (1) ต. 2.4 (2) ต. 2.4 (3)	48 49 50	- หัวหน้าแผนกวิชา - งานวัดผลฯ - ฝ่ายวิชาการ	ทุกภาคเรียน ทุกภาคเรียน สิ้นภาคเรียนที่ 2
2.5	งานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคี	ต. 2.5	52	- หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายวิชาการ	สิ้นภาคเรียนที่ 2
มาตรฐานที่ 3 3.1	งานบริหารงานทั่วไป	ต. 3.1 (1) ต. 3.1 (2)	55 57	- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	กุมภาพันธ์ สิ้นภาคเรียนที่ 2
3.2	งานวางแผนฯ	ต. 3.2	59	- หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายแผนงานฯ	สิ้นภาคเรียนที่ 2
3.3	งานวางแผนฯ	ต. 3.3	61	- หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายแผนงานฯ	สิ้นภาคเรียนที่ 2
3.4	- งานบุคลากร - งานบริหารงานทั่วไป	ต. 3.4 (1) ต. 3.4 (2) ต. 3.4 (3)	64 65 66	- คณะกรรมการสถานศึกษา - งานบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	กุมภาพันธ์ สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2
3.5	งานศูนย์ข้อมูลฯ และงานประชาสัมพันธ์	ต. 3.5	69	- หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายแผนงานฯ - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	กุมภาพันธ์ สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2
3.6	- ครู , นักเรียน - งานอาคารสถานที่ - งานปกครอง - งานโครงการพิเศษฯ และงานสวัสดิการฯ	ต. 3.6 (1) ต. 3.6 (2) ต. 3.6 (3) ต. 3.6 (5) ต. 3.6 (6) ต. 3.6 (7) ต. 3.6 (4)	73 75 76 78 79 80 77	- งานอาคารสถานที่ - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายบริหารทรัพยากร - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายพัฒนากิจการฯ - ฝ่ายบริหารทรัพยากร - หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายพัฒนากิจการฯ	กุมภาพันธ์ สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2

ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	หน้า	ส่งใคร	กำหนดส่ง
3.7	- ครูที่ปรึกษา - งานครูที่ปรึกษา	ต. 3.7 (1) ต. 3.7 (4) ต. 3.7 (2) ต. 3.7 (3) ต. 3.7 (5)	82 85 83 84 85	- งานครูที่ปรึกษา - งานครูที่ปรึกษา - หัวหน้าแผนกวิชาฯ - ฝ่ายพัฒนากิจการฯ - ฝ่ายพัฒนากิจการฯ	ทุกสัปดาห์ สิ้นภาคเรียนที่ 2
3.8	- ครู , นักเรียน - งานวิทยบริการ	ต. 3.8 (1) ต. 3.8 (2)	89 91	- งานวิทยบริการฯ - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายวิชาการ - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	กุมภาพันธ์ สิ้นภาคเรียนที่ 2
3.9	- ครู , นักเรียน - งานพัสดุ	ต. 3.9 (1) ต. 3.9 (2)	94 95	- งานพัสดุ - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	กุมภาพันธ์ สิ้นภาคเรียนที่ 2
3.10	- ครู และบุคลากรทางการศึกษา - งานบุคลากร	ต. 3.10(1) ต. 3.10(2)	98 100	- งานบุคลากร - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2
3.11	- งานวางแผนฯ , งานส่งเสริมผลิตผลฯ งานโครงการพิเศษฯ , งานวิจัยพัฒนาฯ , และงานกิจกรรมฯ	ต. 3.11	103	- หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายแผนงานฯ	สิ้นภาคเรียนที่ 2
3.12	- ครู - หัวหน้าแผนกวิชาฯ - งานพัฒนาหลักสูตรฯ - งานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคี/งานความร่วมมือ - งานพัสดุ , การเงิน , บัญชี - งานบริหารงานทั่วไป	ต. 3.12(1) ต. 3.12(2) ต. 3.12(3) ต. 3.12(4) ต. 3.12(5) ต. 3.12(6)	106 107 108 109 110 111	- หัวหน้าแผนกวิชาฯ - งานพัฒนาหลักสูตรฯ - งานบริหารงานทั่วไป - งานบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าแผนกวิชาฯ - ฝ่ายวิชาการ - ฝ่ายแผนงานฯ - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2
มาตรฐานที่ 4 4.1	- ครู , หัวหน้าแผนกวิชาฯ , งานโครงการพิเศษฯ - งานโครงการพิเศษฯ	ต. 4.1 (1) ต. 4.1 (2)	114 115	- งานโครงการพิเศษฯ - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2
มาตรฐานที่ 5 5.1	- ครู	ต. 5.1 (1)	118	- หัวหน้าแผนกวิชา	สิ้นภาคเรียนที่ 2
	- หัวหน้าแผนกวิชา	ต. 5.1 (2)	119	- หัวหน้าแผนกวิชาฯ	
	- หัวหน้าแผนกวิชาฯ	ต. 5.1 (3)	120	- งานวิจัยพัฒนาฯ	
	- งานวิจัยพัฒนาฯ	ต. 5.1 (4)	121	- ฝ่ายแผนงานฯ	
		ต. 5.1 (5)	122	- ฝ่ายแผนงานฯ	

ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	หน้า	ส่งใคร	กำหนดส่ง
5.2	- ครู - หัวหน้าแผนกวิชา - งานวิจัยพัฒนาฯ	ต. 5.2 (1) ต. 5.2 (2) ต. 5.2 (3) ต. 5.2 (4) ต. 5.2 (5)	125 126 127 128 129	- หัวหน้าแผนกวิชา - งานวิจัยพัฒนาฯ - งานวิจัยพัฒนาฯ - ฝ่ายแผนงานฯ - ฝ่ายแผนงานฯ	สิ้นภาคเรียนที่ 2 กุมภาพันธ์ สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2
มาตรฐานที่ 6 6.1	- ครู - งานกิจกรรมฯ	ต. 6.1 (1) ต. 6.1 (2) ต. 6.1 (3)	132 133 134	- งานกิจกรรมฯ - หัวหน้าแผนกวิชาฯ - ฝ่ายพัฒนากิจการฯ	สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2
6.2	- ครู - งานกิจกรรมฯ	ต. 6.2 (1) ต. 6.2 (2) ต. 6.2 (3)	138 139 140	- งานกิจกรรมฯ - หัวหน้าแผนกวิชาฯ - ฝ่ายพัฒนากิจการฯ	สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2
6.3	- ครู - งานกิจกรรมฯ	ต. 6.3 (1) ต. 6.3 (2) ต. 6.3 (3)	143 144 145	- งานกิจกรรมฯ - หัวหน้าแผนกวิชาฯ - ฝ่ายพัฒนากิจการฯ	สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2
6.4	- ครู - งานกิจกรรมฯ	ต. 6.4 (1) ต. 6.4 (2) ต. 6.4 (3)	148 149 150	- งานกิจกรรมฯ - หัวหน้าแผนกวิชาฯ - ฝ่ายพัฒนากิจการฯ	สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2
มาตรฐานที่ 7 7.1	งานประกันคุณภาพฯ	ต. 7.1	152	- หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายแผนงานฯ	สิ้นภาคเรียนที่ 2 สิ้นภาคเรียนที่ 2
7.2	งานประกันคุณภาพฯ	ต. 7.2	154	- ฝ่ายแผนงานฯ	สิ้นภาคเรียนที่ 2
1. ประชุมติดตามข้อมูล					
				วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556	
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับบุคคล/แผนก					
				วันที่ 19 – 20 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556	
3. สรุปผลการประเมินและจัดทำ SWOT					
				วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556	
4. ประเมินโดยคณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน					
				วันที่ 29 – 30 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556	
5. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
				วันที่ 1 – 30 เมษายน 2556	
6. เผยแพร่รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาแก่สาธารณชน					
				1 – 31 พฤษภาคม 2556	

ตารางส่งข้อมูลของบุคลากร
ปีการศึกษา 2555

ตารางส่งข้อมูลของบุคลากร ปีการศึกษา 2555
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

ลำดับที่	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	หน้า	ส่งใคร	กำหนดส่ง
1	ครูทุกคน	ต. 2.2 (1)	38	หัวหน้าแผนกวิชา	8 มีนาคม 2556
		ต. 2.3 (1)	43	หัวหน้าแผนกวิชา	8 มีนาคม 2556
		ต. 2.4 (1)	48	หัวหน้าแผนกวิชา	8 มีนาคม 2556
		ต. 3.6 (1)	73	งานอาคารสถานที่	8 มีนาคม 2556
		ต. 3.6 (5)	78	งานปกครอง	8 มีนาคม 2556
		ต. 3.7 (1)	82	งานครูที่ปรึกษา	ทุกสัปดาห์
		ต. 3.7 (4)	85	งานครูที่ปรึกษา	8 มีนาคม 2556
		ต. 3.8 (1)	89	งานวิทยบริการฯ	8 มีนาคม 2556
		ต. 3.9 (1)	94	งานพัสดุ	8 มีนาคม 2556
		ต. 3.10 (1)	98	งานบุคลากร	8 มีนาคม 2556
		ต. 3.12 (1)	106	หัวหน้าแผนกวิชาชีพ	8 มีนาคม 2556
		ต. 5.1 (1)	118	งานวิจัยพัฒนาฯ	8 มีนาคม 2556
		ต. 5.1 (2)	119		
		ต. 5.2 (1)	125	งานวิจัยพัฒนาฯ	8 มีนาคม 2556
		ต. 6.1 (1)	132	งานกิจกรรมฯ	8 มีนาคม 2556
		ต. 6.2 (1)	138		
		ต. 6.3 (1)	143		
		ต. 6.4 (1)	148	งานแนะแนวฯ	กุมภาพันธ์
	ต. 1.8 (1)	24			
	ครูที่ปรึกษา ปวช.3 ปวส.2 ปีการศึกษา 2554				
2	หัวหน้าแผนกวิชา	ต. 2.1 (1)	34	งานพัฒนาหลักสูตรฯ	15 มีนาคม 2556
	หัวหน้าแผนกวิชา	ต. 2.2 (2)	39		
	หัวหน้าแผนกวิชา	ต. 2.3 (2)	44		
	หัวหน้าแผนกวิชา	ต. 2.4 (2)	49	งานวัดผลฯ	15 มีนาคม 2556
	หัวหน้าแผนกวิชา	ต. 5.1 (2)	119		
		ต. 5.2 (2)	126	งานวิจัยพัฒนาฯ	15 มีนาคม 2556
		ต. 5.2 (3)	127		
	หัวหน้าแผนกวิชาชีพ	ต. 1.3	14	งานวัดผลฯ	15 มีนาคม 2556
	รายงานการประเมินวิชาชีพ				
	หัวหน้าแผนกวิชาชีพ	ต. 3.12 (2)	107	งานพัฒนาหลักสูตรฯ	15 มีนาคม 2556
		ต. 5.1 (3)	120	งานวิจัยพัฒนาฯ	15 มีนาคม 2556

ลำดับที่	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	หน้า	ส่งใคร	กำหนดส่ง
3	งานทะเบียน	ต. 1.1 ต. 1.7	5 22	ฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ	15 มีนาคม 2556
4	งานวัดผลฯ	ต. 1.3 ต. 1.4 ต. 1.5 ต. 1.6 ต. 2.4 (3)	14 16 18 20 50	ฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ ฝ่ายวิชาการ	15 มีนาคม 2556 15 มีนาคม 2556
5	งานวิจัยพัฒนา	ต. 1.9 (1) ต. 1.9 (2) ต. 3.11 ต. 5.1 (4) ต. 5.1 (5) ต. 5.2 (4) ต. 5.2 (5)	29 32 103 121 122 128 129	สถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษา ที่รับผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554 ฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ ฝ่ายแผนงานฯ ฝ่ายแผนงานฯ	กุมภาพันธ์ 15 มีนาคม 2556 15 มีนาคม 2556 15 มีนาคม 2556
6	งานกิจกรรมฯ	ต. 6.1 – 6.4 ต. 3.11	133 - 150 103	- หัวหน้าแผนกวิชาชีพ - ฝ่ายพัฒนากิจการฯ ฝ่ายแผนงานฯ	15 มีนาคม 2556 15 มีนาคม 2556
7	งานปกครอง	ต. 3.6 (3) ต. 3.6 (5) ต. 3.6 (6) ต. 3.6 (7)	76 78 79 80	หัวหน้าแผนกวิชา ฝ่ายพัฒนากิจการฯ	15 มีนาคม 2556
8	งานแนะแนวฯ	ต. 1.8 (2) ต. 3.7 (5)	25 86	ฝ่ายพัฒนากิจการฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ	15 มีนาคม 2556
9	งานส่งเสริมผลิตผลฯ	ต. 3.11	103	งานวางแผนฯ	15 มีนาคม 2556

ลำดับที่	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	หน้า	ส่งใคร	กำหนดส่ง
10	งานพัฒนาหลักสูตรฯ	ต. 2.1 (3) ต. 2.2 (3) ต. 2.3 (3) ต. 3.12 (3)	35 40 45 108	ฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชา งานบริหารงานทั่วไป	15 มีนาคม 2556 15 มีนาคม 2556
11	งานวางแผนฯ	ต. 3.2 ต. 3.3 ต. 3.11	59 61 103	ฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชา	15 มีนาคม 2556
12	งานอาคารสถานที่	ต. 3.6 (2)	75	ฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา	15 มีนาคม 2556
13	งานวิทยบริการฯ	ต. 3.8 (2)	91	ฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชา	15 มีนาคม 2556
14	งานพัสดุ	ต. 3.9 (2) ต. 3.12 (5)	95 110	ฝ่ายบริหารทรัพยากร และหัวหน้าแผนกวิชา	15 มีนาคม 2556
15	งานบุคลากร	ต. 3.4 (1) ต. 3.4 (2) ต. 3.10 (2)	64 65 100	- คณะกรรมการวิทยาลัยฯ - งานบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	กุมภาพันธ์ 15 มีนาคม 2556 15 มีนาคม 2556
16	งานการเงิน งานการบัญชี	ต. 3.12 (5)	110	งานบริหารงานทั่วไป	15 มีนาคม 2556
17	งานบริหารงานทั่วไป	ต. 3.1 (1) ต. 3.1 (2) ต. 3.4 (3) ต. 3.12 (6)	55 57 66 111	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายบริหารทรัพยากร - หัวหน้าแผนกวิชา - ฝ่ายบริหารทรัพยากร - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	15 มีนาคม 2556 15 มีนาคม 2556
18	งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	ต. 1.2 (1) ต. 1.2 (2) ต. 2.5	9 12 52	- สถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน - ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ หัวหน้าแผนกวิชาชีพ	15 มีนาคม 2556 15 มีนาคม 2556 15 มีนาคม 2556
19	- งานอาชีวศึกษาฯ และ งานความร่วมมือ	ต. 3.12 (4)	109	งานบริหารงานทั่วไป	15 มีนาคม 2556
20	งานครูที่ปรึกษา	ต. 3.7 (2) ต. 3.7 (3) ต. 3.7 (5)	83 84 85	ฝ่ายพัฒนากิจการฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ	15 มีนาคม 2556

ลำดับที่	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	หน้า	ส่งใคร	กำหนดส่ง
21	งานโครงการพิเศษฯ และงานสวัสดิการฯ	ต. 3.6 (4)	77	ฝ่ายพัฒนากิจการฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ	15 มีนาคม 2556
22	งานโครงการพิเศษฯ	ต. 3.11 ต. 4.1 (1) ต. 4.1 (2)	103 114 115	ฝ่ายพัฒนากิจการฯ และหัวหน้าแผนกวิชา	15 มีนาคม 2556
23	งานศูนย์ข้อมูลฯ,งานประชาสัมพันธ์	ต. 3.5	69	ฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้าแผนกวิชา	15 มีนาคม 2556
24	งานประกันคุณภาพฯ	ต. 7.1 ต. 7.2	152 154	หัวหน้าแผนกวิชา ฝ่ายแผนงานฯ	15 มีนาคม 2556 20 มีนาคม 2556

ภาคผนวก



คำสั่งวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

ที่ ๘๓๕/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามที่ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการอาชีวศึกษา ในสถานศึกษา ทั้งภาครัฐ เอกชน และด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอำนาจตามสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ๑๐๖๕/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๙ เรื่องการมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (เกี่ยวกับงานบุคลากร) จึงแต่งตั้งบุคลากรของวิทยาลัยเพื่อดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ ประสานงาน นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

๑.๑	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายพัฒนาการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๑.๓	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายวิชาการ	รองประธานกรรมการ
๑.๔	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร	รองประธานกรรมการ
๑.๕	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ	รองประธานกรรมการ
๑.๖	นางจารุวรรณ อมรกุล	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางปิยะพร เข้มขาว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพ มีหน้าที่ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ออกแบบเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผลการประเมิน จัดทำจุดดีเด่นและจุดที่ควรพัฒนา และส่งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพ ประกอบด้วย

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายบริหารทรัพยากร ประกอบด้วย

๑.	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร	ประธานกรรมการ
๒.	นางสาววรรณิภา นิลวรรณ	กรรมการและเลขานุการ

/มาตรฐานที่ ๑...

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	กรรมการ
๑	๑.๑ , ๑.๗	งานทะเบียน
๓	๓.๑	งานบริหารงานทั่วไป
	๓.๔	งานบุคลากร งานบริหารงานทั่วไป
	๓.๕	งานประชาสัมพันธ์
	๓.๖	งานอาคารสถานที่
	๓.๙	งานพัสดุ
	๓.๑๐	งานบุคลากร
	๓.๖	งานทะเบียน
	๓.๑๒	งานบริหารงานทั่วไป งานการเงิน งานการบัญชี งานพัสดุ

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย

๑. รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายวิชาการ

ประธานกรรมการ

๒. นางอุบล เบญจพงศ์

กรรมการและเลขานุการ

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	กรรมการ
๑	๑.๒	งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
	๑.๓ - ๑.๖	งานวัดผลฯ
๒	๒.๑ - ๒.๔	งานพัฒนาหลักสูตรฯ หัวหน้าแผนกวิชา
	๒.๕	งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
๓	๓.๘	งานวิทยบริการฯ
	๓.๑๒	งานพัฒนาหลักสูตรฯ หัวหน้าแผนกวิชาฯ งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๒.๓ คณะกรรมการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ประกอบด้วย

๑. รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

ประธานกรรมการ

๒. นางสาวณีย์ ไกรนุกูล

กรรมการและเลขานุการ

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	กรรมการ
๑	๑.๙	งานวิจัยพัฒนา ฯ
๓	๓.๒ , ๓.๓	งานวางแผนฯ
	๓.๕	งานศูนย์ข้อมูลฯ
	๓.๑๑	งานวางแผนฯ งานผลิตผลการค้า งานวิจัยพัฒนาฯ
	๓.๑๒	งานความร่วมมือ
๕	๕.๑ - ๕.๒	งานวิจัยพัฒนาฯ หัวหน้าแผนกวิชาฯ
๗	๗.๑ - ๗.๒	งานประกันคุณภาพฯ หัวหน้าแผนกวิชา

/๒.๔ คณะกรรมการ...

๒.๔ คณะกรรมการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ประกอบด้วย

๑. รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ประธานกรรมการ

๒. นางนฤมล แยมศรี

กรรมการและเลขานุการ

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	กรรมการ
๑	๑.๘	งานแนะแนวฯ ครูที่ปรึกษา ชั้น ปวช.๓ และปวส.๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๔
๓	๓.๖	งานปกครอง งานโครงการพิเศษฯ งานสวัสดิการฯ
	๓.๗	งานครูที่ปรึกษา งานแนะแนวฯ
	๓.๑๑	งานโครงการพิเศษฯ งานกิจกรรมฯ
๔	๔.๑	งานโครงการพิเศษฯ หัวหน้าแผนกวิชาชีพ
๖	๖.๑ – ๖.๔	งานกิจกรรมฯ หัวหน้าแผนกวิชาชีพ

๓. คณะกรรมการการติดตามตรวจสอบคุณภาพ มีหน้าที่ ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินการ ประเมินคุณภาพภายใน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และนำข้อมูลจากการสรุปผลการประเมิน แต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รายบุคคล และแผนกวิชา ประกอบด้วย

๓.๑	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี	ประธานกรรมการ
๓.๒	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ	รองประธานกรรมการ
๓.๓	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายวิชาการ	รองประธานกรรมการ
๓.๔	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร	รองประธานกรรมการ
๓.๕	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา	รองประธานกรรมการ
๓.๖	หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนก	กรรมการ
๓.๗	หัวหน้างานทุกงาน	กรรมการ
๓.๘	นางสาวสยมพร แซ่แต้	กรรมการ
๓.๙	นางจรรุวรรณ อมรกุล	กรรมการและเลขานุการ
๓.๑๐	นางปิยะพร เข็มขาว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๔. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหน้าที่ ประเมินผลการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ทุกมาตรฐานตามตัวบ่งชี้แยกเป็นแผนกวิชาและสถานศึกษา ประกอบด้วย

๔.๑	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี	ประธานกรรมการ
๔.๒	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ	รองประธานกรรมการ
๔.๓	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔.๔	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร	กรรมการ
๔.๕	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา	กรรมการ
๔.๖	นายสมจิต แข่งขัน	กรรมการ
๔.๗	นางปิยะพร เข็มขาว	กรรมการ
๔.๘	นายแสนดี เบญจพงศ์	กรรมการ

/๔.๙ นางจรรุวรรณ...

๔.๙ นางจรรุวรรณ อมรกุล

กรรมการและเลขานุการ

๔.๑๐ นางสาวสุมพร แซ่เต๋

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะกรรมการฝ่ายเผยแพร่ข้อมูลงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มีหน้าที่ จัดทำเว็บไซต์ ข้อมูลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พิมพ์/ทาน จัดเล่มเอกสารและซีดีรอม รายงานการประเมินตนเองของ สถานศึกษา เพื่อเผยแพร่แก่สาธารณชน ประกอบด้วย

๕.๑ นายจักรกฤษณ์ ภูทอง

ประธานกรรมการ

๕.๒ นางสาวศุภมาส ทองพัฒน์

รองประธานกรรมการ

๕.๓ นางจรรุวรรณ อมรกุล

กรรมการ

๕.๔ หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนก

กรรมการ

๕.๕ หัวหน้างานทุกงาน

กรรมการ

๕.๖ นางสาวฉนิษฐา เหล่าพัชรเกษม

กรรมการ

๕.๗ นางสาวสุกัญญา เปียนขุนทด

กรรมการ

๕.๘ นางมนัสนันท์ จันทร์สงแก้ว

กรรมการและเลขานุการ

๕.๙ นางธนพร ฤทธิรงค์

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความรับผิดชอบ ประสานงานกับฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง ให้การดำเนินงานสำเร็จด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ และเกิดผลดีต่อวิทยาลัยฯ และทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕



(นางเนาวรัตน์ รัตนพันธ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

สำเนาถูกต้อง



(นางจรรุวรรณ อมรกุล)

ครู คศ.๓

ที่ปรึกษา

- | | |
|---------------------------|----------------|
| 1. นางเนาวรัตน์ รัตนพันธ์ | ผู้อำนวยการ |
| 2. นางสาวสุณี พงศ์ยี่หล้า | รองผู้อำนวยการ |
| 3. นายสุทธิพัฒน์ อมรกุล | รองผู้อำนวยการ |
| 4. นางสาวสีดา ขำกลืน | รองผู้อำนวยการ |
| 5. นางจิรวรรณ นวลรอด | รองผู้อำนวยการ |

คณะผู้จัดทำ

- | | |
|-------------------------------|-----------------------|
| 1. นางจารุวรรณ อมรกุล | หัวหน้างานประกันฯ |
| 2. นางปิยะพร เข้มขาว | คณะทำงาน |
| 3. นางสาวสุภาวดี เสมอมาศ | เจ้าหน้าที่ |
| 4. นางสาววนิชชา เหล่าพัชรเกษม | เจ้าหน้าที่ |
| 5. นางสาววรางคณา วรวรรณวงศ์ | เจ้าหน้าที่ |
| 6. นางสาวสุนิสา รักษา | เจ้าหน้าที่ |
| 7. นางสาวสุกัญญา เปียนขุนทด | เจ้าหน้าที่ |
| 8. นางธนพร ฤทธิรงค์ | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน |